БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№54 (312) 2 сентября 1996 года понедельник

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

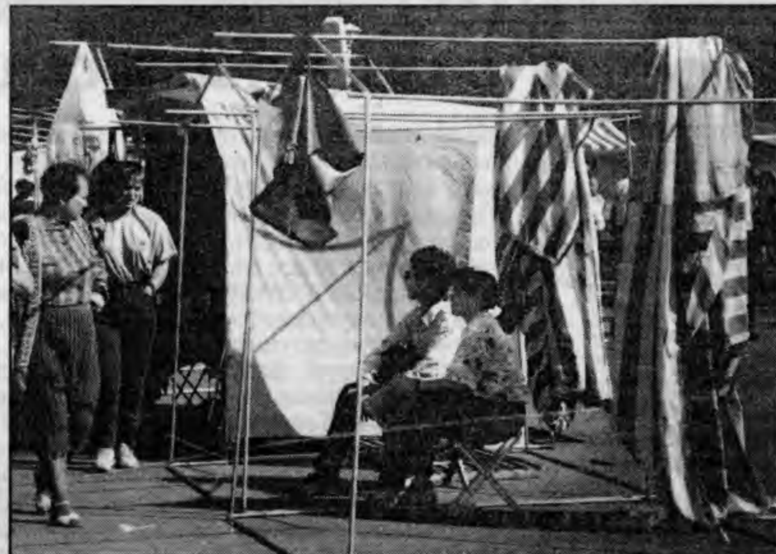
СТРАНА, ГДЕ БАСТУЮТ ДАЖЕ «ЧЕЛНОКИ»

Андрей МАХОВСКИЙ

К забастовкам хронически запущенных заводов в Беларуси давно уже привыкли. А вот стачка протеста, имевшая место 28 августа, удивила даже самых искушенных наблюдателей. В этот день бастовали рынки столицы. Выйдя на рабочие места, розничные торговцы не захватили с собой товара -- таким образом столичные предприниматели выразили протест против очередного попрания своих прав. Во всеобщей забастовке приняли участие торговцы 11 рынков города.

Основные события развернулись на стадионе «Динамо», где помимо прочего состоялся импровизированный митинг предпринимателей. В качестве официально приглашенных лиц на нем присутствовали представители Авторынка, Червенского и Комаровского рынков. В общей сложности участников собралось более четырех тысяч. На собрании трудового коллектива было принято решение о создании профсоюза предпринимателей.

Причиной выступления протеста стало постановление Мингорисполкома, принятое 8 августа. В соответствии с ним розничных торговцев обязали выплачивать дополнительный фиксированный налог в размере BLR1,3-1,5 млн. Это стало последней каплей, переполнившей чашу терпения отечественных предпринимателей. Осознав бесперспективность пассивного ожидания милости от властей, они перешли к активной борьбе за свои права.



«Бастующе базары» — новое явление белорусской действительности.

Существующий сейчас объем налогообложения просто непосилен для подавляющего большинства мелких торговцев. Именно это в первую очередь является причиной массовых злоупотреблений в области налогообложения. Как заявляли сами предприниматели, коррупция на рынке давно стала привычным явлением, бороться с которым просто невозможно. Обложив данью предпринимателей, Мингорисполком пытался упорядочить систему налогообложения и обеспечить стабильный источник поступлений в городскую казну. Как заявил начальник торгового отдела Мингорисполкома Тадеуш Чилик, фиксированная налоговая ставка позволит устранить злоупотребления и существенно пополнить городской бюджет.

Правда, при этом белорусские чиновники забыли простую истину: дважды два в налоговой политике -- далеко не всегда четыре. Существует определенный предел увеличения налоговых ставок, после которого рост налогов автоматически ведет к снижению доходов государства. В данном случае этот рубеж был явно перейден. Введение фиксированной ставки налога, действительно, лишило предпринимателей возможности скрывать свои доходы, а стало быть -- в большинстве случаев и возможности заниматься бизнесом. Нормальным выходом из ситуации могло бы стать как раз снижение налоговой нагрузки и установление ее реальных рамок. Однако этого нынешняя власть, судя по всему, понять не способна. Выступая в роли всемогущего рэкетира, власть в отношениях с предпринимателями скорее ориентируется на право силы.

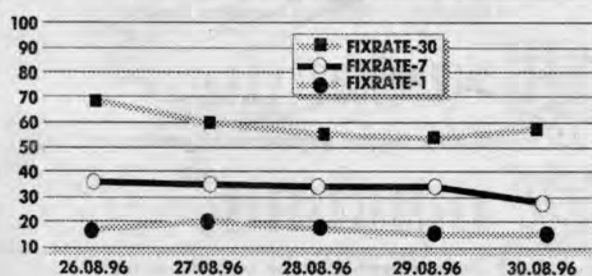
Особенно характерным для нынешнего правового беспредела является требование выплатить вновь введенный налог задним числом. Несмотря на то, что решение принято лишь в начале августа, налог начисляется с начала июля. То есть арендатор торгового места вынужден фактически сразу внести сумму, превышающую BLR4 млн., независимо от того, будет ли он продолжать работу.

А многие из торговцев действительно будут вынуждены свернуть свою деятельность. По крайней мере, это касается тех, для кого торговля на рынке является пусть существенным, но не единственным источником дохода. Из четырех тысяч торговых «точек» на «Динамо» примерно треть работает лишь два дня в неделю. Естественно, арендаторы не в состоянии платить BLR1,5 млн. за право работать 8 дней в месяц. Очевидно, что выполнение решения Мингорисполкома автоматически приведет к разорению прежде всего мелких предпринимателей, а, следовательно, к сокращению объемов торговли.

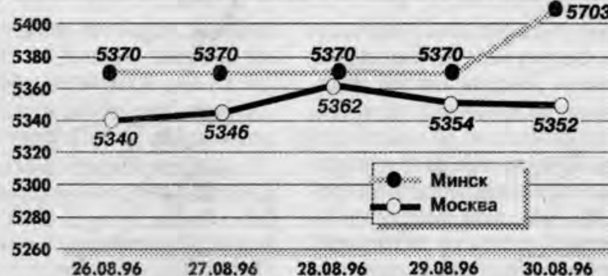
Обращаясь к мэру Минска Владимиру Ермошину, предприниматели просят его пересмотреть решение, касающееся установления твердых ставок подоходного налога, и прежде всего уплаты этого налога задним числом. Кроме того, бизнесмены предлагают реальный выход из ситуации, связанной с нарушениями налогового законодательства. Крайне неэффективную систему отрывных талонов предлагается заменить лицензированием розничной торговли с установлением приемлемых ставок на лицензии. Чтобы придать большую убедительность своим требованиям, предприниматели объявили о намерении 1 сентября повторить забастовку.

В день забастовки на «Динамо» были приглашены представители политических партий и депутаты Верховного Совета, что, возможно, и оказало чудесное воздействие на минских чиновников. Не желая накануне референдума пополнять ряды и без того многочисленной оппозиции, власти весьма оперативно сделали шаг назад. В тот же день принятое постановление было объявлено ошибочным и не вполне верным. В соответствии с новым решением введение фиксированной ставки отложено до 1 октября. Кроме того, райисполкомам позволено регулировать ставку налога в сторону увеличения либо уменьшения в пределах 30%.

Ставки по краткосрочным межбанковским кредитам (г.Минск)



RUR-USD в Москве и Минске



RUR-DM в Москве и Минске



ЭТА ПАРЛАМЕНТСКАЯ СЕССИЯ МОЖЕТ СТАТЬ ПОСЛЕДНЕЙ

Отдел информации «БДГ»

30 августа состоялось заседание оргкомитета круглого стола. На нем обсуждался план проведения акции, намеченной на 2 сентября. Напомним, что в этот день, накануне начала работы 2-й сессии парламента, предполагается провести встречу депутатов Верховного Совета с избирателями.

Интерес вызывает то, что инициаторами встречи выступили как представители парламентской фракции «Гражданское действие», так и коммунисты, подавшие соответствующую заявку в Мингорисполком. Рассмотрев просьбу парламентариев, которые избрали местом проведения мероприятия площадь Независимости, Мингорисполком предложил перенести акцию на улицу Чкалова, во Дворец железнодорожников. Таким образом, встреча с депутатами состоится там 2 сентября в 18 часов. Как заявил корреспонденту «БДГ» пресс-секретарь круглого стола Игорь Рынкевич, политические партии, принимавшие участие в круглом столе, также будут представлены на этой встрече.

Основными в разговоре депутатов с избирателями будут два вопроса: предстоящий президентский и альтернативный референдумы, а также созыв Александром Лукашенко «Всебелорусского народного собрания». Кроме этого, на встрече будет обсуждаться ситуация с соблюдением законности в стране.

Ожидается, что в мероприятии примут участие представители мелкого бизнеса -- торговцы рынков, которые на прошлой неделе провели забастовку.

Игорь Рынкевич призвал всех, кто придет на встречу, воздержаться от использования партийной и другой символики, поскольку, по сведениям участников круглого стола, власти готовятся к очередной провокации. *«Мы знаем, что президентское телевидение готовит очередной шедевр кинодокументалистики»*,-- заявил пресс-секретарь.

Так как встреча пройдет накануне второй сессии парламента 13-го созыва, то резолюция, принятая по итогам акции, станет своеобразным напутствием и руководством к действию для депутатов, которые на следующий день займут места в Овальном зале. Стоит напомнить, что на последнем заседании круглого стола была озвучена инициатива импичмента. С ней партии готовы выступить через представителей парламента в случае, если до 15 сентября президент не прекратит нарушать законы и Конституцию. А это означает, что поддержка избирателей депутам понадобится не только 2 сентября.

ПРОЕКТЫ

МЫ, БОЖЬЕЙ МИЛОСТЬЮ ПРЕЗИДЕНТ АЛЕКСАНДР I...

Андрей МАХОВСКИЙ

В субботу все основные государственные газеты опубликовали проект новой Конституции, разработанной в Администрации первого белорусского президента. Если этот вариант будет принят, то Беларусь из президентской республики может превратиться в «республику для одного президента».

Несмотря на то, что о готовящемся президентом проекте новой Конституции знали все, выход в свет этого документа стал для многих приятным сюрпризом. Еще накануне глава Администрации президента Михаил Мясникович на заседании президиума Верховного Совета торжественно пообещал представить проект Конституции на рассмотрение парламента не позднее 29 августа. Однако еще 30 августа руководство парламента было уверено в том, что окончательного варианта пока не существует.

И вдруг на следующий день проект Конституции опубликован во всех крупнейших государственных газетах, что фактически в очередной раз продемонстрировало отношение президента к законно избранному парламенту.

Если прежняя Конституция, по собственному утверждению Александра Лукашенко, предоставляла ему полномочия «поистине царские», то проект нового Основного закона возводит президента в ранг чуть ли не божества. Кратко суть новой Конституции можно выразить тремя словами: «Президент имеет право».

Президент имеет право своей волей назначать половину состава Конституционного суда и Центризбиркома, членов правительства, треть верхней палаты парламента, вводить чрезвычайное положение, отменять забастовки и, естественно, проводить общереспубликанские референдумы.

Чтобы в осуществлении этих конституционных прав никто не мог президенту воспрепятствовать, новая Конституция предусматривает ряд мер по нейтрализации всяких инициатив парламента. В частности, парламент будет разделен на две палаты. Нижняя, палата представителей, в принципе выполняет функции ныне действующего Верховного Совета. Она рассматривает законы, дает согласие на назначение членов правительства и даже может отправить в отставку президента. Правда, все решения нижней палаты должны получить одобрение в верхней палате, состоящей из сенаторов. В том случае, если этого не происходит, вступает в действие запутанная и сложная процедура, делающая практически невозможным принятие какого-либо законопроекта. Время сессии в общей сложности ограничивается шестью месяцами, что тоже не будет способствовать повышению количества и качества принимаемых законопроектов.

Правда, если парламент не успеет принять какой-то закон -- не беда. На выручку ему всегда готов прийти президент. Как записано в новой Конституции, президент может издавать декреты, имеющие силу закона. В принципе отменить эти декреты может Конституционный суд (половина которого, напомним, будет назначаться президентом), но *«лишь тогда, когда полномочия на издание декрета или указа были предоставлены законом»*.

В соответствии с переходными положениями данного проекта палата представителей и сенат формируются президентом и Верховным Советом в месячный срок со дня вступления в действие новой Конституции. Если согласие между ветвями власти не будет достигнуто и на этот раз, президент вправе распустить ныне действующий парламент и назначить дату новых выборов. Кстати, будущий парламент тоже не застрахован от роспуска. Президент может прекратить его деятельность в случае нарушения Конституции либо в случае серьезных разногласий между парламентом и правительством. Как записано в проекте, в случае вынесения парламентом недоверия правительству *«президент вправе рассмотреть в десятидневный срок вопрос об отставке правительства либо роспуске палат и назначении даты новых выборов»*.

В общем, если предложенный президентом проект новой Конституции все-таки будет принят, и без того мифическое разделение властей отойдет в область воспоминаний. Станет практически невозможным любое легальное сопротивление режиму единоличной власти Александра Лукашенко. Однако при этом нужно помнить, что, загоняя оппозицию в подполье, власть сама провоцирует ее на действия, весьма далекие от законных.

БЕЛОРУССКАЯ «ШКВАРКА» МОЖЕТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ «ЧАРКИ»

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

22 августа подписано правительственное постановление «О квотировании и лицензировании импорта спирта этилового из пищевого сырья и алкогольных напитков». Правительство согласилось с предложением Министерства внешних экономических связей (МВЭС) *«о необходимости введения временно на территории Республики Беларусь квотирования и лицензирования импорта спирта этилового из пищевого сырья и алкогольных напитков»*.

В ближайшее время планируется провести переговоры на эту тему со странами Таможенного союза. В течение месяца будет разработан проект положений о порядке квотирования и о создании комиссии по организации продажи на тендерной основе квот на импорт спирта и алкогольных напитков. За это же время будут разработаны поправки в законодательство, предусматривающие административную и уголовную ответственность за нарушение порядка импорта.

Как сообщили корреспонденту «БДГ» в МВЭС, более конкретно позиция Беларуси по этому вопросу будет отрабатываться на текущей неделе, после чего она будет согласована с позицией других государств СНГ, которые принимают аналогичные меры.

По мнению предпринимателей, введение лицензирования и квотирования на импорт спирта и алкоголя нанесет серьезный удар по мелким и средним фирмам, от которого многие из них могут не оправиться. В результате белорусский народ рискует остаться без обещанной ему президентом «чарки». Предприятия, специализирующиеся на торговле алкоголем, уже пережили стресс в начале года, когда были отменены купленные на несколько лет лицензии на торговлю и им пришлось в срочном порядке оформлять новые. Введение лицензии на импорт, дополняющей существующую лицензию на торговлю, предприниматель, пожелавший остаться неназванным, прокомментировал так: *«Представьте, что вы купили проездной билет на все виды транспорта и уверены, что можете им пользоваться. А при входе в метро вам говорят, что ваш проездной, конечно, действителен, но вам нужно купить еще и жетончик»*.

ВЛАСТЬ ПРОДОЛЖАЕТ БОРОТЬСЯ СО СВОБОДНОЙ ПРЕССОЙ

Отдел информации «БДГ»

Далеко не безоблачные отношения исполнительной власти с независимой прессой в очередной раз омрачились в конце прошлой недели. 30 августа популярная радиостанция «101,2» получила сообщение о приостановлении ее деятельности с 1 сентября. На следующий день письменное сообщение было подтверждено телефонным звонком.

Как заявила «БДГ» руководитель радиостанции Жанна Литвина, сотрудники радио *«удивлены и возмущены проявлением неуважения к нашим слушателям и ко всему творческому коллективу»*. Действия властей однозначно расцениваются как очередное наступление на свободу слова. Приостановление деятельности независимой радиостанции рассматривается как часть подготовительной работы по пропагандистскому обеспечению грядущего референдума. По словам Жанны Литвиной, коллектив радиостанции намерен бороться за свои права и пока продолжает работу.

На момент сдачи номера судьба радиостанции не была известна.

Не вызывает никаких сомнений то, что закрытие этой популярной радиостанции вызвано чисто политическими мотивами и стремлением властей окончательно задушить свободу слова.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

МНЕНИЕ

ИМПИЧМЕНТ

Александр СТАРИКЕВИЧ

Судя по всему, Верховному Совету Беларуси тринадцатого созыва суждено собраться только на две сессии: первую и последнюю. Парламент оказался в роли былинного богатыря перед камнем на распутье. Ни одно из направлений не сулит ничего хорошего. Но и отступать уже некуда.

Направо пойдешь...

Очередной круглый стол обнаружил склонность политических оппонентов Александра Лукашенко многократно наступать на одни и те же грабли. Принимая навязанные президентом правила игры, его противники изначально ставят себя в крайне невыгодные условия. Сражаться с главой государства на его поле -- занятие в нынешней ситуации практически безнадежное. Поэтому явно проигрышным выглядит ход с вынесением дополнительных вопросов на референдум.

Уже набили оскомину прописные истины о популярности президента среди люмпенизированного пролетариата и крестьянства. Существует только один реальный способ отбить у Александра Лукашенко этот электорат: переориентировать его на нового кумира, еще в большей степени отвечающего чаяниям деградировавшей части населения. Понятно, что за оставшиеся два месяца создать такового невозможно.

Голосование на плебисците будет идти не по конкретным вопросам, а за или против того, кто их представляет. Поэтому бессмысленно выносить на всенародное голосование альтернативные проекты Конституции. Абсолютное большинство избирателей не прочитает ни один из них, даже президентский, но в день референдума «народ посоветует» так, что окончательно отправит в политическое небытие страну на очень долгий период. А если вдруг до желанной половины от списочного состава не хватит тысяч триста-пятьсот голосов, то за них «проголосуют» сформированные вертикалью избиркомы. И никого не будет смущать, что дело это подпадает под Уголовный кодекс: победителей, как известно, не судят.

В заявлении круглого стола сформулированы три вопроса, которые предлагается вынести на референдум по инициативе Верховного Совета. При всей внешней привлекательности этого пути он является тупиковым. Может быть, лукашенковские пропагандисты и не смогут убедить избирателей в том, что на вопрос «поддерживаете ли вы действия президента и правительства, направленные на систематическое повышение цен без соответствующей компенсации» следует отвечать «да». Они, конечно, очень постараются объяснить, что это популистский ход людей, «присвоивших себе право говорить от имени народа», которые сами во всем и виноваты, включая бешеный рост цен.

Но интересно знать: кто будет пожинать лавры в случае победы на этом участке антилукашенковской оппозиции. Уж точно не Верховный Совет, которого на следующий день после параллельного успеха президентской редакции Конституции /в котором сомнений еще меньше/ просто не будет. Всем остальным тоже не светит на этом деле подняться: обладая всей полнотой власти, Лукашенко точно не позволит всяким там партиям грязно инсинуировать на тему неприятия народом каких бы то ни было своих действий. А будучи наделенным монаршьими полномочиями, можно плевать и на политиков-оппонентов, и на народ.

Налево пойдешь...

Популярен в Верховном Совете и вариант «заграница нам поможет». Пока окружение Лукашенко в соавторстве с небезызвестным российским депутатом Виктором Илюхиным обвиняет противников патрона в порочащих связях с Западом, взгляды этих самых противников с гораздо большей надеждой обращены на Восток. Все ждут, когда же наконец свое веское слово скажет Кремль.

Традиция решать все вопросы через Москву, зародившаяся в Беларуси во времена СССР, уже свела в политическую могилу основного конкурента нынешнего главы государства на президентских выборах. А ведь Вячеславу Кебичу российское руководство демонстрировало откровенную поддержку, на которую кому-либо из нынешних оппонентов Лукашенко рассчитывать не приходится. Тем более, что Кремль сегодня слишком сильно озабочен внутренними проблемами, чтобы спасать Беларусь от угрозы тоталитаризма.

Ощутив обидное невнимание со стороны братьев-славян, в Москву потянулись белорусские политические деятели, чтобы разъяснить там всю деликатность местной ситуации. Практически все вернулись из первопрестольной в той или иной степени воодушевленными. Хотя в реальности нет никаких показаний к оптимизму. Делать выводы об успехе своих миссий на основании оказанного визитерам относительно теплого приема, по меньшей мере, наивно.

Политическая элита России без всякого восторга взирает на первого президента Беларуси. Но с еще большим недоумением она относится к его оппонентам. После их рассказов об ужасах белорусской действительности, у российского истеблишмента возникает один вполне резонный вопрос: «Если у вас все так плохо, то почему вы сами ничего не делаете?». Невнятные попытки время от времени что-то пробормотать о нарушении президентом Конституции в расчет не берутся. А работать по принципу «утром -- деньги, вечером -- стулья» в Москве никто не собирается.

Расплывчатые обещания оказать содействие в случае чего недорого стоят. Тем более, что представители белорусской стороны зачастую сами не могут четко сформулировать, чего хотят. В результате все заканчивается ни к чему не обязывающими визитами в гости друг к другу на уик-энд.

Поэтому рассчитывать, что удастся обставить все так, чтобы Лукашенко отстранила от власти Москва, в сложившейся ситуации несерьезно. Там давно не верят не только слезам, но и словам, не подкрепленным делами. В любом случае, первый ход придется делать антипрезидентской оппозиции в Минске.

Прямо пойдешь...

Все, что остается Верховному Совету, идти напролом и реализовывать свою конституционную возможность объявления импичмента. Этот путь как минимум позволяет парламенту вместо бесславной гибели умереть красиво и даже оставляет небольшие шансы на выживание.

Необходимо учитывать, что Александр Лукашенко сегодня находится в одном шаге от желанной цели -- законодательного оформления режима неограниченной личной власти. Если он достигнет этого легитимным путем, то законных способов отстранения его от руководства государством не останется. Будьте уверены: с новой Конституцией Луашенко надолго обеспечит себе 99,9 процента голосов избирателей на очередных выборах и референдумах. И ничего не попишешь -- законный глава государства.

Альтернатива такова. Верховный Совет имеет достаточно предлогов для того, чтобы не назначать референдум на 7 ноября. Уже сам факт отсутствия проекта новой редакции Конституции -- достаточное основание. К тому же, по мнению ряда экспертов, на плебисцит могут выноситься предложения о внесении изменений в действующий Основной закон, но никак не новая Конституция. Параллельно начинается рассмотрение вопроса о неоднократных грубых нарушениях Конституции президентом. Его итогом должно стать инициирование парламентом процесса импичмента.

Выполнить такое решение будет, мягко говоря, проблематично, поскольку все силовые рычаги сосредоточены в руках Александра Лукашенко. Но пускать их в ход для президента означает автоматическую потерю статуса легитимного главы государства. Вот тут может сказать свое слово Россия, воспрепятствовав решению всех проблем силовыми методами. К тому же Минск не Москва, а Лукашенко -- не Ельцин: ему разгон парламента мировое сообщество не простит. А полная международная изоляция -- вещь крайне малоприятная.

Александр Лукашенко стремится как раз к обратному. Он хочет подвести безупречно законную базу под режим личной диктатуры. Верховный Совет может сорвать эти крайне опасные для страны планы.

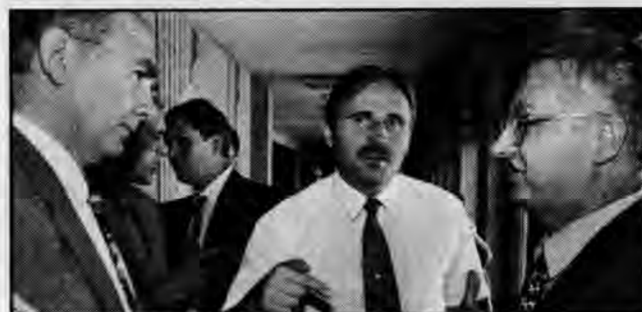
Если парламент изберет этот путь, ему придется действовать крайне жесткими методами. В этой связи необходимо осознать: президент де-факто объявил Верховному Совету войну на уничтожение. А на войне как на войне.

ПОДРОБНОСТИ

ЦЕНА РЕФЕРЕНДУМА — РАСКОЛ В ОБЩЕСТВЕ

Андрей МАХОВСКИЙ

Превратившийся в постоянно действующий координационный орган, круглый стол наконец пошел на то, что негласно предлагалось предпринять еще с момента его образования. 28 августа участники совещания подписали заявление, в котором оставляют за собой право *«в случае отказа президента до 15 сентября отменить антиконституционные указы, противодействия довыборам депутатов Верховного и местных Советов и любых других нарушений закона обратиться к Верховному Совету с призывом начать процедуру импичмента»*.



Участники круглого стола отмечают, что за время правления Александра Лукашенко экономический кризис в Беларуси принял характер национальной катастрофы.

Исходя из этого, участники выступили с альтернативными предложениями, касающимися проведения республиканского референдума. По инициативе социал-демократической партии список предлагается дополнить тремя вопросами: об отношении к *«действиям президента, направленным на систематическое повышение цен, действиям парламента по обеспечению первоочередности и своевременности выплаты заработной платы и пенсий и о необходимости избрания руководителей местных органов исполнительной власти населением регионов»*.

Отстаивая необходимость столь резкого заявления, один из лидеров Белорусского народного фронта Юрий Ходыко заявил, что не стоит бояться власти, не имеющей никакой реальной поддержки. По словам Юрия Ходыко, *Александр Лукашенко и его команда -- лишь горстка хулиганов, которых не поддерживает никто, кроме нескольких тысяч вооруженных молодчиков*. Как отметил руководитель Объединенной гражданской партии Станислав Богданкевич, *«если уж парламенту суждено уйти, то сделать это необходимо, по крайней мере, красиво, назвав напоследок все своими именами»*.

Впрочем, очевидно, что без боя парламент уходить не собирается. Так и не сумев прорвать блокаду в государственных СМИ, партии и Верховный Совет ведут активную работу по выходу на электорат окольными путями. Еще во время парламентских каникул представители оппозиции устремились в округа, на встречи с избирателями. Только в первой половине сентября в Минске запланировано по меньшей мере три масштабных акции протеста.

Так что к осеннему референдуму Александр Лукашенко неожиданно для себя может получить совсем не формальную, а вполне мощную и организованную оппозицию. В этом случае даже полная победа президента на референдуме будет не более, чем чисто тактическим успехом, и перед ним во всей своей неприглядности встанет вопрос: что дальше? На самом деле, именно после референдума будущее нынешнего режима становится весьма туманным и проблематичным. В конце концов, игра на чувствах электората не может продолжаться бесконечно. Очередное доверие народа придется чем-то оплачивать, а именно это не по силам, и главное -- не по карману нынешней власти. Повышение заработной платы и предоставление льгот малоимущим после референдума неизбежно закончится обвальным ростом цен. А в условиях, когда 90% населения живет практически за чертой бедности, подобное испытание для нынешней власти может закончиться фатально.

СКАНДАЛ

ЮСТАС — АЛЕКСУ: «ДЕНЬГИ И РАДИСТКА ПРИБУДУТ КУРЬЕРСКИМ ПОЕЗДОМ»

Андрей МАХОВСКИЙ

Как и предполагалось, история с сенсационным заявлением Виктора Илюхина была всего лишь начальным этапом масштабной кампании дезинформации. О следующем шаге, направленном на дискредитацию антипрезидентской оппозиции, стало известно в конце прошлой недели. На этот раз основной удар был направлен против парламента, и прежде всего против его спикера Семена Шарецкого.

Утром 30 августа из США на имя председателя Верховного Совета поступило загадочное послание. Некто Джон Мэтью выражает свое удовлетворение по поводу того, что договоренности, достигнутые во время пребывания председателя Верховного Совета в США, последовательно выполняются. Со своей стороны таинственный американец сообщает, что финансирование проекта будет осуществляться в соответствии с ранее заключенными соглашениями. Первую часть финансовых активов в размере $2 млн. предполагается доставить в Минск к 1 сентября с курьером из США. Вторая часть будет переведена несколько позже на счета «Белинторга», где работает сын Семена Шарецкого.

Джон Мэтью выражает надежду, что до середины декабря Семену Шарецкому удастся консолидировать депутатов белорусского парламента и убедить фракцию коммунистов в необходимости отставки президента. В то же время председателю Верховного Совета рекомендовано активизировать свою деятельность среди населения и политических партий по разъяснению опасности грядущего референдума. В помощь оппозиции предполагается направить некоего представителя, который прибудет из Мюнхена в Минск 5 сентября.

Интересно, что на отправленном из США письме почтовые штампы проставлены, начиная с Варшавы. Могущественный Джон Мэтью, задумавший свержение законного правительства в Беларуси, не сумел почему-то найти переводчика -- письмо написано на английском языке. Очевидно, сделано это было совершенно напрасно, поскольку выяснилось, что правописание не входит в программу подготовки секретных агентов. В английском варианте допущены пусть незначительные, но все же ошибки, свидетельствующие о добротном знании языка на уровне советской средней школы. Кроме того, американец оказался еще и непорядочным человеком. Ни обещанные $2 млн., ни разработанный ЦРУ план операции Семен Шарецкий в срок так и не получил.

Сам спикер парламента заявил, что расценивает подобные письма как откровенную провокацию и личное оскорбление. По его словам, главной целью авторов данного послания была дискредитация руководства парламента. *«Я думаю, что подобные письма являются первой весточкой наступления в стране очень нехорошей ситуации. Те, кто их пишет, втягивают власть туда, откуда выбраться будет тяжело»*,-- заявил Семен Шарецкий.

Можно быть уверенным, что американским посланием провокационная кампания не закончится. Ближе к референдуму подобные сенсационные «разоблачения», вероятно, будут появляться на страницах государственных изданий в большом количестве.

Поэтому на будущее хочется посоветовать авторам подобных акций исправить существенную ошибку, допущенную в деле с эпистолой Джона Мэтью. Руководствуясь в основном романами Яна Флемминга и Юлиана Семенова, сочинители забыли о таком существенном атрибуте истинного разведчика, как личная радистка. Ее использование позволяет избегать официальных средств коммуникации и существенно упрощает связь агента с центром.

КОММЕНТАРИЙ

РАСКОЛ В КОМПАРТИИ

Юрий ДРАКОХРУСТ

Партия коммунистов белорусская, созданная в декабре 1991 года, была одной из самых монолитных, самых ортодоксальных, самых советских среди других постсоветских компартий. Коммунистическое движение Беларуси осталось единым; белорусские коммунисты, не замечая никаких изменений, продолжали самоотверженно бороться с «гидрой капитализма» и мечтать о восстановлении СССР. И крупный успех на прошлогодних парламентских выборах вроде бы стал вознаграждением за их нежелание «поступаться принципами». Однако парадокс -- именно этот успех породил серьезный кризис в рядах компартии.

Коммунисты победили на выборах, играя на ностальгии людей по прошлому и обещая всемерно помогать президенту. Это цинизм? А когда коммунисты не были циничными? Да и только ли они. На самом деле планы в партии вынашивались разные -- напомним, что коммунисты всегда, даже в пору их добрых отношений с президентом, не отказывались от пункта своей партийной программы об упразднении президентства. И первые месяцы работы нового парламента показали, что законодательным отростком «вертикали» они не стали. Их тогдашнюю оппозиционность ни в коем случае не следует преувеличивать, но президент -- человек справедливый. Для него всякий, кто независим и пользуется хоть каким-то влиянием, -- вражина и контра. Причем совершенно независимо от идеологии. И уже весной президентский помощник коммунист Сергей Посохов начал кампанию по дискредитации парламентской фракции партии и особенно ее лидеров, открыто призвал к расколу. Однако тогда эти призывы не нашли отклика в партийных рядах. Напротив, именно по инициативе депутатов-коммунистов пленум ЦК в июле принял решение о переходе в оппозицию к президенту. Ну, а уже затем подпись первого секретаря ЦК Сергея Калякина появилась под известным обращением семи партий рядом с автографами Станислава Богданкевича и Юрия Ходыко. И тут началось.

Обращение семи партий -- точнее набор подписей под ним,-- подействовало на ветеранскую часть компартии, как красная тряпка на быка. Посыпались заявления ветеранских организаций, полные возмущения: как это лидер коммунистов посмел хоть в чем-то быть вместе с «фашистами» и «разрушителями СССР».

Коммунистические вожди стали жертвами собственной пропаганды. Впрочем, ветеранами дело не ограничилось. В поход против отступников от возвышенных идеалов коммунизма-лукашизма двинулись многие парторганизации. В партийном органе «Товарищ» Калякина обвинили в «горбачевщине» (для коммунистов это уголовное преступление), а партийные комитеты городов и весей начали дружно требовать чрезвычайного съезда и наказания вождей. Их резолюции аккуратно перепечатывались всей государственной прессой. Хотя и без этого нетрудно было понять, что дирижируют всем этим хором президентские полковники. А поскольку они все же не Тосканини, да и исполнители -- народ простой, то получались и смешные накладки: например, Пинский горком свои проклятия в адрес Калякина направил не в родной ЦК, а прямо в Администрацию президента.

Но все же дело не только в кознях. Ведь попытка назад попытка натравить партийные массы на вождей никакого успеха не имела. Так что раскол все же образовался в самой партии, а президентская команда им просто воспользовалась.



В. Новиков и С. Чикин

Однако, вопреки ожиданиям многих, лидеры фракции ПКБ не стали каяться и посыпать головы пеплом. Ответом на обвинения стала жесткая антипрезидентская статья Василия Новикова, а затем и решающее объяснение, расставляющее все точки над «i». Объяснение это, также написанное первым вице-спикером, озаглавлено «Была без радости любовь, разлука будет без печали, или «Придворная» компартия Александра Лукашенко». Смысл его очень прост -- если пенсионерская часть партии хочет молиться на Лукашенко, пусть уходит, пусть создает придворную компартию во главе хоть с Сергеем Посоховым, хоть с последним первым секретарем компартии советских времен Ефремом Соколовым, хоть с самим президентом. Новиков пишет , что «деды» и так тянули партию в болото , закрывали ей путь в будущее, так что смотри название статьи, про любовь и разлуку.

Иными словами, часть ПКБ во главе с лидерами готова к расколу и даже отчасти сама хочет его. Так что компартия Лукашенко имеет все шансы из политологической метафоры превратиться в реальность.

В этой ситуации остается пока много неясного. Например, почему все же руководство компартии, коммунисты-депутаты вдруг так жестко и последовательно выступили против президента? Сами они отвечают на этот вопрос достаточно формально, ссылаясь на аховое состояние экономики и полнейший произвол главы государства. Это бесспорно, но не ново, тем более, что и полгода назад было совершенно ясно, в каком направлении будет развиваться ситуация.

Ходят слухи о том, что президент, якобы, очень чувствительно затронул интересы партийных спонсоров. Это вполне возможно; Александр Лукашенко -- натура широкая и заполняет собой все имеющееся пространство. Тогда, кстати, раскол можно объяснить и тем, что части партийцев в качестве спонсора вместо подозрительных частников-буржуев был предложен известный социалист-утопист Иван Титенков.

Говорят также о том, что вожди-депутаты не хотят терять насиженные в Овальном зале места и рвутся к еще большей, желательно президентской власти. Делаются ссылки и на некие обиды по поводу того, что победителям парламентских выборов не досталось хороших мест в правительстве. Очень может быть. Однако интересно отметить, что такие объяснения приводят в основном те, кому депутатский мандат получить не посчастливилось.

Ведь это можно сформулировать и иначе: люди из полунеформальных «ленинских уголков» попали в реальную политику, приобщились к законодательной работе, стали получать неизмеримо больший объем информации. И при этом, возможно, на практике убедились в том, что президент идет к абсолютной власти, последовательно «зачищая» все, что от него пока не зависит. Так что дело может быть не столько в желании сохранить кресло, сколько в чувстве политического самосохранения, в желании сохранить себя и партию, как самостоятельный субъект политики. И в перспективе превратить ее в нечто более или менее соответствующее складывающимся реалиям сегодняшнего дня.

Не исключено, что в этом кроется и ответ на вопрос, почему поход коммунистов против президента начался почти сразу после поражения их российского коллеги Геннадия Зюганова. На первый взгляд, это не очень логично. Но с другой стороны, именно российский опыт наглядно показал, что с одними пенсионерами, на прежнем коммунизме президентские выборы не выигрываются. А скоро и парламентские выигрываться не будут.

Впрочем, для того, чтобы понять, насколько происходящее серьезно, следовало бы знать, какая часть партии в случае раскола пойдет за «антилукашенковцами». Конечно, пропаганда может раздуть внутрипартийные протесты до невероятных размеров, но пока не слышны голоса коммунистов в поддержку Калякина и Новикова. Правда, если подавляющее большинство пойдет за «народным коммунистом» Лукашенко, и его резиденция вновь превратится в ЦК, то ситуация тоже получится весьма забавная. На его милый образ, сложившийся на Западе и на Востоке, наложится вдобавок еще и печать коммуниста. И Калякин с Новиковым еще будут обвинять его в ортодоксальности, неспособности творчески марксизм развивать.

«А что мне до этих коммунистических разборок? спросит читатель. --Не брежневские же времена, чтобы вникать в то, что один секретарь ЦК сказал другому. Коммунисты -- они и есть коммунисты, этим все сказано. Их идеология, их политика -- это же диагноз».

На это можно возразить, что, во-первых, разборки идут по поводу отношения к особе президента. Во-вторых, партии в Беларуси, конечно,-- отнюдь не исполины, но компартия среди них -- одна из самых сильных. А в-третьих, есть одно соображение общего характера. Развитие Беларуси в сравнении с ближними и дальними соседями по бывшему коммунистическому лагерю идет с большим запозданием, забредая при этом в разные темные закоулки вроде нынешнего президентства. Но все же вспомним, что почти во всех бывших соцстранах перемены начинались с раскола внутри компартии. Это было индикатором того, что раскололся, треснул монолит коммунистической ментальности. А это уже важно, поскольку касается не только самих по себе коммунистов, но и их пресловутого электората. Может быть и нынешний раскол в белорусской компартии -- знак неких перемен, и не столько даже в политике, сколько в массовом сознании.

А что до чисто политических аспектов, то всегда есть опасность, борясь с одним злом, получить еще худшее. Демократы, борясь с «кровавым диктатором» Кебичем, получили известно что. Так и сейчас после Лукашенко самые большие шансы на власть имеют «красные» -- коммунисты разных мастей. Так пусть хоть масти будут разные, пусть не все одного кровавого колеру будут.

ПОДРОБНОСТИ

БРЕМЯ ОБМАНУТЫХ ОЖИДАНИЙ

Андрей МАХОВСКИЙ

Консолидация почти всех сколько-нибудь известных политических движений под антипрезидентскими лозунгами, безусловно, не могла не вызвать ответной реакции со стороны исполнительной власти. Начиная со времени выхода известного обращения лидеров семи партий власти делают все, чтобы смягчить впечатление от столь масштабного демарша белорусских политиков.

Наиболее сильный прессинг был применен в отношении белорусских коммунистов. Первой ласточкой стало широко разрекламированное заявление Мозырского горкома коммунистической партии, в котором гневно осуждаются антипрезидентские заявления лидера партии Сергея Калякина и его сотрудничество с правыми силами. Затем от своих лидеров отреклись партийные ячейки Гродно, Могилева, Гомеля, некоторые организации Минска. Однако апофеозом раскольнической политики стало, пожалуй, опубликованное 29 августа обращение секретаря партии коммунистов Виктора Чикина.

Под этим обращением, кроме Виктора Чикина, поставили свои подписи член ЦК Николай Еременко и депутаты Верховного Совета т.т. Игнатищев и Плетюхов. Подписанты достаточно сдержанно осуждают действия лидеров партии Сергея Калякина и Василия Новикова и призывают к созыву внеочередного съезда коммунистической партии. Нейтральный тон, в котором выдержано обращение, вряд ли может скрыть от кого-либо его сущность. Очевидно, что в нынешней ситуации призыв к созыву внеочередного съезда является фактически призывом к расколу компартии. Во всяком случае, именно такой исход желателен для идеологов из Администрации президента. По их планам, раскол в той или иной партии должен продемонстрировать оторванность ее лидеров от партийного большинства и создать видимость не только народной, но и политической поддержки идей президента.

Неслучайно и то, что первой жертвой избрана Партия коммунистов. В конце концов, электорат Александра Лукашенко -- это в значительной степени электорат коммунистической партии. Ветераны и пенсионеры, составляющие свыше половины общего числа членов партии, в большинстве своем всегда верили и продолжают верить президенту. Именно поэтому удар по компартии оказался столь эффективным, а уход из нее ветеранов и пенсионеров -- вполне реальным.

Впрочем, нельзя сказать, что лидеры боятся этого раскола. В своей очередной статье вице-спикер Василий Новиков заявляет: *«Коммунисты не могли бросить стариков ... Но если они сами уходят от нас, держать не станем. И обратно, естественно, не ждем»*. Нынешние лидеры компартии с уходом наиболее реакционных членов связывают надежды на обновление. Естественно, после этого численность компартии уменьшится. Она потеряет некую часть своего влияния, зато обретет будущее.

Такого будущего нет у тех, кто сегодня всеми силами пытается выслужиться перед властью. Нет будущего у вечных аутсайдеров -- Либерально-демократической партии Беларуси, нет будущего у оплота славянства в СС «Белая Русь»... И уж тем более нет будущего у тех, кто взрастил отколовшихся от ПКБ ветеранов. Ведь несмотря на свою левую фразеологию, Александр Лукашенко вполне честен, говоря о том, что он -- ни с левыми, ни с правыми. Президент у нас -- сам по себе, и компартия, пусть даже совсем «карманная», ему не нужна. Союзники-коммунисты понадобятся президенту накануне референдума, а после победы о них забудут. Конечно, особо отличившиеся получат награды в виде мелких должностей, почетных грамот и государственных премий, но о карьере самостоятельных политиков им придется навсегда забыть. Разве что г-н Баранкевич выбьется.

Прочих, использовав до конца, отбросят, как ненужную вещь. А учитывая опыт президента в обращении с недавними политическими соратниками, можно быть уверенным, что отбросят достаточно далеко. Так далеко, что вернуться к очередному дележу власти они уже не успеют.

Скорее всего, столь же напрасны и ожидания ветеранов. Их, снова поверивших народному президенту, в очередной раз обманут. Прав Василий Новиков, который пишет: *«Президент откровенно покупает позарез нужные ему 2 млн. ветеранских голосов. А ветераны и пенсионеры готовы поступиться самыми высокими принципами за крохи с барского стола»*. Но ответной благодарности ветераны вряд ли дождутся. Конечно, накануне референдума и указ для них подпишут, и льготы какие-то дадут. Но следует помнить, что деньги нужны этой власти, чтобы содержать тех, кто является ее подлинной опорой. И после референдума деньги пойдут не на пенсии и пособия, а на увеличение зарплаты работникам МВД, КГБ и, конечно, Службы безопасности президента.

ПРОЕКТЫ

ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ ПОЛИЦЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА?

Андрей МАХОВСКИЙ

На днях от имени президента в Верховный Совет поступил проект закона «Об административном надзоре». Этот документ даже после поверхностного ознакомления с ним вызывает немало вопросов. В преамбуле подчеркивается, что административный надзор не ставит целью унижение человеческого достоинства либо компрометацию поднадзорного. Тем не менее многие положения документа предполагают откровенное нарушение основных прав человека.

Административный надзор устанавливается в отношении лиц, *«осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, судимых два и более раза за любые умышленные преступления либо ранее освобождавшихся из мест лишения свободы условно-досрочно и вновь совершивших умышленное преступление»*. Установление административного надзора предполагает весьма существенные ограничения, налагаемые на деятельность поднадзорного. В частности, ему может быть запрещено уходить из квартиры в определенное время суток, посещать какие-либо районы города и выезжать из города по личным делам. Работники милиции имеют право в любое время суток входить в жилище поднадзорного и вызывать его для беседы в местные отделения внутренних дел. Кроме того, по первому требованию сотрудников МВД поднадзорный обязан давать письменные объяснения по вопросам, связанным с исполнением правил административного надзора.

Как видим, предлагаемые ограничения прав и свобод достаточно серьезны и вполне сопоставимы с собственно лишением свободы. Однако если в первом случае для осуждения человека необходимо решение суда, то во втором достаточно постановления начальника отдела внутренних дел либо его заместителя. При этом установление административного надзора согласовывается с наблюдательной комиссией при местных исполнительных органах либо санкционируется прокурором. Ограничения, предусмотренные законопроектом, применяются по решению начальника отдела внутренних дел.

По словам секретаря комиссии Верховного Совета по национальной безопасности, обороне и борьбе с преступностью Валерия Щукина, *«проект закона вызывает определенную озабоченность. Непонятно, по каким принципам будет устанавливаться административный надзор. В конце концов, под понятие «лица, совершившие любые умышленные преступления» подпадают не только уголовные преступники, но и те, кто под бело-красно-белыми флагами протестует против политики президента. Проект закона создает почву для злоупотреблений, поскольку человек лишается права на защиту, предусмотренную нормальной судебной процедурой»*.

Не вызывает сомнения, что новый закон об административном надзоре существенно облегчит работу правоохранительным органам. В нынешних условиях, когда тюрьмы переполнены и на содержание заключенных зачастую не хватает средств, надзор по месту жительства за лицами, не представляющими угрозы для общества, вполне оправдан даже чисто экономическими соображениями. Однако форма и суть конкретного проекта закона вызывают определенные опасения.

Очевидно, что многие положения документа, предоставляющие очень широкие полномочия сотрудникам милиции, предполагают откровенное нарушение элементарных прав человека. А при воспоминании о недавних судах-тройках над участниками массовых акций протеста на память приходят самые разные варианты произвольной интерпретации данного законопроекта. Все-таки хочется, чтобы, решая собственные профессиональные проблемы, сотрудники правопорядка не забывали о том, что существуют они не столько для борьбы с преступниками, сколько для защиты граждан.

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ «НАЕХАЛА» НА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ

Андрей МАХОВСКИЙ

Заседание Президиума Верховного Совета, состоявшееся 27 августа, накануне начала работы второй парламентской сессии, было посвящено вопросам, связанным с проведением повторных выборов и республиканского референдума. Кроме того, на заседании был утвержден предварительный план работы парламента на ближайшее время.

Как выяснилось в ходе заседания, несмотря на принятое Центризбиркомом постановление о будущих выборах, реальных мер по обеспечению грядущей избирательной кампании не принято до сих пор. В частности, территориальными избирательными комиссиями не подготовлены планы кампании. Минфин все еще не выделил предусмотренные законом средства на проведение выборов, а представители Центризбиркома не получили телевизионного эфира для объявления о начале избирательной кампании.

Тем не менее и.о. председателя Центризбиркома Александр Жук заявил, что пока о бойкоте выборов говорить рано. По его словам, год назад реализация плана избирательной кампании тоже началась с небольшим опозданием, однако это не помешало самим выборам.

Впрочем, члены Президиума Верховного Совета были куда менее оптимистичны. По мнению вице-спикера Геннадия Карпенко, уже сейчас можно говорить об откровенном бойкоте выборов со стороны исполнительной власти. Как признал первый заместитель председателя Верховного Совета Василий Новиков, позиция территориальных избирательных комиссий определяется давлением, которое оказывает на них областная исполнительная вертикаль.

Поведение представителей высших органов исполнительной власти доказывает, что пессимизм членов президиума в данном случае вполне оправдан. О ненужности довыборов неоднократно заявлял Александр Лукашенко.

По словам главы Администрации президента Михаила Мясниковича, присутствовавшего на заседании, подготовленный в недрах его ведомства проект Конституции предусматривает принципиально новую структуру высшего органа законодательной власти. Так называемое Национальное собрание разделится на две палаты. Нижняя будет состоять из 110 депутатов и формироваться на основе принципов представительной демократии. В состав верхней войдут по 9 представителей исполнительной власти от каждой области и Минска. На время переходного периода Национальное собрание предполагается сформировать из числа действующих депутатов Верховного Совета. Вследствие его ограниченной численности ни для каких новых депутатов места там не найдется. Поэтому исполнительная власть, по словам главы президентской администрации, считает проведение дополнительных выборов бессмысленным и нецелесообразным.

Несмотря на это, большинство членов президиума считает проведение избирательной кампании в срок, определенный Центризбиркомом, необходимым и вполне реальным. К примеру, Василий Новиков прежде всего надеется на здравый смысл и порядочность представителей местной власти. По мнению Геннадия Карпенко, Центризбирком не должен реагировать на провокации со стороны властей и обязан, дождавшись необходимого срока, начать выдвижение кандидатов в депутаты.

Не меньше проблем возникает и в связи с проведением референдума. Дело в том, что готовящийся проект новой Конституции до сих пор не знаком никому из депутатов. Михаил Мясникович пообещал представить его парламенту до 29 августа, однако обещание свое не выполнил. Как считает Василий Новиков, в данном случае Верховному Совету подготовлена своеобразная юридическая ловушка: обязав парламент утвердить дату референдума в 30-дневный срок, ему не показывают, что именно нужно утвердить. В будущем, по мнению вице-спикера, парламент в очередной раз будет обвинен в противодействии президенту и нагнетании политического кризиса.

Тем не менее члены президиума заявили о готовности выполнить требования законодательства и в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос о дате референдума в том случае, если проект Конституции все же будет представлен до 7 сентября. В противном случае данный вопрос, вероятно, не будет включен в список выносимых на референдум.

Что касается даты референдума, то она также пока неизвестна. Вряд ли можно ожидать, что депутаты пойдут на поводу у исполнительной власти и назначат плебисцит в срок, определенный президентом. В данном случае разделение выборов и референдума нецелесообразно по крайней мере экономически. А это, учитывая хронические проблемы Беларуси с исполнением бюджета, является вполне весомым аргументом. Скорее всего, дата референдума будет назначена либо на 24 ноября, либо на время проведения второго тура выборов, который состоится предположительно 8 декабря.

МНЕНИЕ

КОМУ — ЖАТВА, КОМУ — БИТВА, КОМУ — ОЧКОВТИРАТЕЛЬСТВО

Светлана КАЛИНКИНА

Если бы не грядущий референдум, то вряд ли нынешней уборочной кампании было бы уделено столь пристальное внимание. Но в угоду сложившимся обстоятельствам уборка зерновых превратилась в очередную пропагандистскую акцию.

Президент ничтоже сумняшеся заявляет, что зиму мы переживем с хлебом, и искренне радуется невиданно высоким урожаям. Но недавно подготовленная Комитетом государственной безопасности аналитическая записка свидетельствует о том, что ситуация с обеспечением страны зерном по-прежнему остается очень сложной.

Главный миф, который родился нынешним летом, -- *«небывалая урожайность»*. Цифры называются разные: от 26 до 28 центнеров с гектара. О методике подсчета умалчивается. А вот она как раз-таки свидетельствует о том, что уровня урожайности «советских времен» мы добились советскими же методами. Подсчеты, которые дали такой внушительный результат, ведутся по методике, проверенной временами соцсоревнований, поголовных выполнений и перевыполнений плана: урожайность определяется по количеству убранных площадей. Понятно, что первыми взялись за уборку хлеборобы Гродненщины и Брестчины, где урожаи всегда были более высокими, чем в той же Минской области. Отсюда и первое «ах!» -- урожайность 30 и более центнеров с гектара. А вот как только пошел на элеваторы хлеб из Могилева и Витебска, средние показатели ухудшились. Но и сегодня они тешат глаз, поскольку никто не вспоминает о том, что во всем мире принята иная методика определения урожайности: в знаменателе -- собранные объемы, в числителе -- количество засеянных площадей. Если вести статистику подобным образом, то максимум, которого мы достигли, -- 22 центнера зерновых с гектара. Это действительно больше, чем в минувшем году, но больше совсем не намного.

Из официальной статистики выпадает и такое изобретение нынешнего года, как «зернофураж». Сегодня мало кто из официальных лиц может объяснить, почему часть зерновых убирается не комбайном, а косилкой и без обмолота закладывается в силосные ямы. Возможно, в этом изобретении белорусских ученых есть своя «изюминка», но под ножи косилки попадают поля, особо заросшие сорняками, которые при нормальном итоговом подсчете могли серьезно испортить показатели урожайности.

Так что только люди непосвященные могут сегодня говорить о том, что проблемы с зерном на зиму решены. По официальным оценкам, Беларуси в нынешнем году необходимо будет завезти извне зерна ничуть не меньше, чем в году минувшем. И, надо сказать, предложений о заключении соответствующих контрактов на сегодняшний день достаточно много. Но...

В июне-июле нынешнего года, когда зерна нового урожая еще не было, а птицефабрики остались без кормов, фураж закупался по очень высоким ценам. Мы шли на огромные расходы, пытаясь не допустить падежа птицы. Теперь коммерсанты пытаются именно эти цены сделать стартовыми для аукционов по фуражному зерну. Что касается закупочных цен для белорусских производителей, то они в долларовом исчислении достаточно высоки. К примеру, тот же ячмень государство закупает у хозяйств приблизительно по $130 за тонну. Это столько же, сколько в Украине, России и Казахстане. Но не надо быть семи пядей во лбу, чтобы предсказать, что импортное зерно будет намного дороже, ведь в его себестоимость входят транспортные расходы на доставку. Поэтому по прогнозным оценкам первая аукционная цена на тот же ячмень составит не менее $140 за тонну, на пшеницу -- $150 за тонну.

Кстати, нынешний год мы начинали соответственно, с $90 и $100 за тонну. Так что цены растут. Повышение стартовой цены в долларовом исчислении связано с тем, что та же Польша недополучила около 10 млн. тонн зерна, из-за сухой и жаркой погоды «погорели» зерновые в ряде областей Украины. Так, Херсонская, Одесская, Николаевская, Запорожская области рассчитывали на урожайность 38 центнеров с гектара, но с трудом дотягивают до 30. По предварительным данным, российским производителям в нынешнем году удалось выйти на уровень прошлого года, но следует учитывать, что и сама Россия уже несколько лет активно закупает зерно на мировых биржах.

Так что нынешний год не сломает наблюдающуюся уже три года тенденцию постоянного повышения цен на зерно. Правда, нашим аграрникам от этого только хуже. Выйти со своей продукцией на внешний рынок у них нет никакого шанса. Вот и теперь колхозы и совхозы активно сдают полученный урожай государству, хотя прекрасно понимают, что пройдет несколько месяцев и самим придется покупать зерно по более высоким ценам.

Хорошие темпы хлебозаготовок связаны с тем, что аграрники под урожай нынешнего года получили у государства аванс -- 70% планируемой выручки. На эти средства выдавалась зарплата, закупались горюче-смазочные материалы, техника... Теперь идет расплата за долги. Но не за горами долги новые...

КОММЕНТАРИЙ

СВОБОДА ЗДЕСЬ БОЛЬШЕ НЕ ЖИВЕТ

Светлана КАЛИНКИНА

В 1996 году число выехавших на постоянное место жительства за пределы Беларуси заметно увеличилось. Почти в два раза стало больше и тех, кто сознательно решил отказаться от белорусского гражданства. Помимо этого, год знаменателен тем, что двое белорусских граждан получили в Соединенных Штатах Америки статус политэмигранта. Для страны, где не происходило ни переворотов, ни революций, ни природных катаклизмов, этого более чем достаточно...

Официальные лица Беларуси прокомментировали решение Госдепартамента США о предоставлении Зенону Позняку и Сергею Наумчику политического убежища более чем осуждающе. Заместитель главы Администрации президента Владимир Заметалин заявил, что *«решение о предоставлении политического убежища двум белорусским туристам кроме удивления и сожаления ничего иного вызвать не может»*. Первый заместитель министра иностранных дел Валерий Цепкало отреагировал более жестко. *«Такой акт американских властей мы, естественно, не можем рассматривать как дружественный*,-- заявил он.-- *Вызывает недоумение, что столь серьезные вопросы решаются исходя из политической конъюнктуры. Поспешность, с которой служба иммиграции и натурализации США приняла это решение, свидетельствует о заинтересованном подходе американских властей при рассмотрении просьбы двух граждан Беларуси»*.



Тем не менее как бы ни пускали слюну белорусские государственные деятели, факт остается фактом: в числе граждан суверенной Беларуси появилось двое политэмигрантов.

> **Для справки.**
> Предоставление права убежища -- суверенное право государства. Предоставляя убежище политэмигранту, государство должно наделять последнего правами, обеспечивающими условия его безопасного проживания на своей территории (невыдача политэмигранта, невысылка его в страну, которую он покинул или в которой он будет подвергаться преследованию, предоставление политэмигранту основных прав и свобод в объеме не меньше, чем тот, которым в данной стране пользуются иностранцы). Это с одной стороны. С другой: просить политическое убежище -- это право каждого человека. По определению статус политэмигранта дается в том случае, если в стране постоянного проживания гражданина осуществляется его преследование, вызванное политическими убеждениями. В качестве такового рассматриваются: опасность для жизни, длительное тюремное заключение, невозможность излагать свои взгляды и т.д.

Конституция Беларуси также предусматривает возможность предоставления нашей страной убежища гражданам других государств. Правда, желающих пока не было.

Активно пользовался правом предоставления убежища и Советский Союз. Достаточно вспомнить хотя бы испанских и иранских коммунистов, которым после поражения правящих режимов пришлось покидать страну постоянного проживания; семейство Лошиных, обвиненное американцами в шпионаже; многочисленных больших и малых прокоммунистических вождей африканских стран... Советское руководство даже поощряло, когда тот или иной «борец», которого на родине часто считали не более чем террористом, просил у «великого и могучего» защиты.

Но это что касается истории вопроса. Если же говорить о конкретной ситуации, то статус политических эмигрантов дает г-м Позняку и Наумчику право облегченной процедуры при получении гражданства в США. И сейчас ведутся многочисленные споры, воспользуются ли лидеры БНФ этим правом.

> **Для справки.**
> *Нормы международного права, относящиеся к гражданству, зафиксированы главным образом в уставе ООН, Конвенции о гражданстве замужней женщины, Пактах о правах человека и других актах. Основные способы приобретения гражданства -- по рождению и в порядке натурализации. Различают два принципа приобретения гражданства по рождению: право крови (гражданство детей зависит от гражданства родителей -- Дания, Афганистан) и право почвы (зависит от места рождения -- США, Аргентина, Бразилия). Чаще всего законодательство предусматривает сочетания обоих принципов (Беларусь).*

В порядке натурализации в большинстве стран мира можно получить гражданство только после того, как будет сдан обязательный минимум знания языка, истории и законодательства страны, а также если в данной стране проживают близкие родственники.

В консульских учреждениях Беларуси по данным на конец прошлого года на учете состояли 6690 человек. Причем ведется учет только постоянно проживающих за рубежом. В нынешнем году число тех, кто решил покинуть Родину, увеличилось. Пик выезда из Беларуси пришелся на 1990 год, когда из страны выехало более 34 тысяч человек. После этого количество уезжающих пошло на спад, и только в нынешнем году вновь наблюдается скачок вверх. Есть и еще одно отличие. Если раньше государствами традиционной эмиграции являлись Израиль, США, Канада и Германия, то в нынешнем году большинство уезжает в Польшу, Литву и Латвию. Следует также отметить, что большая часть граждан Беларуси теперь уже выезжает за пределы страны по линии воссоединения семей.

Пик иммиграции пришелся на 1992 год, когда в Беларусь приехало на постоянное место жительства более 117 тысяч человек (подавляющее большинство -- из ближнего зарубежья).

Законодательство Беларуси не предусматривает такой меры наказания, как лишение гражданства или высылка из страны белорусского подданного. Но очень много наших бывших сограждан лишаются гражданства не по собственной воле. Вызвано это тем, что у нас отсутствует институт двойного гражданства. Поэтому как только человек получает гражданство в Польше, Израиле, США, Италии (и многих других странах, где двойное гражданство не запрещено национальным законодательством), он теряет гражданство белорусское, о чем получает соответствующее уведомление от наших властей.

Некоторые сознательно рвут связи с Беларусью. Так, в нынешнем году с соответствующими заявлениями обратилось в два раза больше наших соотечественников, чем в году минувшем. И это при том, что до сих пор не решена проблема «прибалтийских белорусов». У них еще есть время определиться: срок регистрации продлен до 31 декабря 1997 года. Наибольшее число «новоявленных белорусов» дают тоже именно Литва, Латвия и Эстония. Именно из этих стран наблюдается и наибольший поток желающих получить в Беларуси постоянное место жительства.

Проблема двойного гражданства сегодня стала очень актуальной и дискутируется все чаще. Нашим законодательством, кстати, двойное гражданство не запрещается. Для этого, правда, требуется, чтобы между странами были подписаны соответствующие двусторонние договоры. Пока ни с одной из стран мира таких договоренностей не достигнуто. Из некоторых заявлений белорусских политиков, правда, можно сделать вывод, что проект соответствующего документа готовится к подписанию с Россией. Но именно применительно к нашей «восточной соседке» эта проблема наименее актуальна. Ведь большинство людей хотят иметь то или иное гражданство не потому, что желают участвовать в выборах и референдумах, а потому, что статус иностранца не позволяет работать в государственных, административных, режимных учреждениях. Что касается России, то в числе первых решений Высшего совета Сообщества суверенных государств (известный белорусско-российский союз) -- решение о равных условиях при трудоустройстве, оплате труда и других социальных и трудовых гарантиях. В развитие этого документа 1 августа нынешнего года уже появилось постановление Кабинета Министров Беларуси, которое фактически снимает с граждан России статус иностранцев и запрещает какую-либо дискриминацию в отношении их при приеме на работу. О том, что данная норма противоречит сразу нескольким действующим законодательным актам, в частности, закону о службе в государственном аппарате, говорить не приходится.

Но тем не менее г-да Позняк и Наумчик на сегодняшний день остаются гражданами Беларуси. И, как заверили корреспондента «БДГ» в консульском управлении Министерства иностранных дел, *«если они придут в наше консульское учреждение, то обязательно будут поставлены на учет как постоянно или временно проживающие за пределами страны. Они смогут участвовать в референдуме, в выборах. В этом праве им никто отказать не может»*. Начальник консульского управления МИД Михаил Алексейчик заявил в беседе с корреспондентом «БДГ», что *«факт предоставления лидерам БНФ статуса политэмигрантов вряд ли станет прецедентом, поскольку является не более чем демонстрацией обессилевших политиков»*. Так что потока желающих получить политическое убежище в США на том основании, что в Беларуси нарушаются права человека, официальные власти не ожидают. Хотя в кругах, близких к Посольству Соединенных Штатов Америки в Беларуси, активно обсуждается новость, что существует не только решение о предоставлении политического убежища лидерам БНФ, но и на будущий год выделена квота для политэмигрантов из Беларуси. По официальным каналам данная новость, правда, не подтверждается.

Вызывает недоумение реакция официальных властей. Ежегодно в докладе для Конгресса США о соблюдении в странах мира прав человека Беларусь фигурирует не с самой лучшей стороны. Неоднократно примерами дискриминационного отношения официальных белорусских властей к оппозиции являлись действия в отношении Зенона Позняка и Сергея Наумчика. Когда речь велась о конкретных фактах, никто не спорил. Когда *«на основании всего вышеизложенного»* лидерам БНФ было предоставлено политическое убежище, белорусская дипломатия «встала на дыбы». *«По европейским меркам, Республика Беларусь входит в число стран, у граждан которых нет оснований для получения политического убежища в другой стране*, -- заявляет Валерий Цепкало. -- *Полагаем, что США следовало бы больше внимания сосредоточить на проблемах стран, где действительно ущемляются права человека. Например, таких, где граждане делятся на пять категорий, на «чистых» и «нечистых»*. Видимо, Валерий Вильямович знает какую-то особую информацию о положении дел с правами человека в Беларуси, коль берет на себя смелость делать подобные заявления. Бесспорно одно: получив статус политэмигрантов, Позняк и Наумчик дали козыри в руки своим оппонентам. На международном уровне этот шаг, возможно, будет иметь некоторый резонанс, и «внутрибелорусским» проблемам станет уделяться более пристальное внимание. Но на фоне активной идеологической кампании БНФ, как политическая сила, себя уже не реабилитирует. Вряд ли реабилитируют себя и политики Наумчик и Позняк, хотя как обычных граждан их понять можно.

КОРОТКО

ЭТИ НОРМЫ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫ

Отдел информации «БДГ»

Для приведения белорусского налогового законодательства в соответствие с российским а также для подготовки предложений по вопросам унификации системы норм и правил охраны труда при Кабинете Министров образованы специальные рабочие группы.

Им предстоит найти пути выполнения рамочных договоренностей, которые достигнуты Борисом Ельциным и Александром Лукашенко и закреплены Договором об образовании Сообщества России и Беларуси от 2 апреля 1996 года. Небезынтересно, что к работе по сравнительному анализу белорусских и российских норм и правил охраны труда привлечены не только специалисты Минтруда, но и Федерация профсоюзов Беларуси.

Среди тех, кто будет давать оценку налоговым законодательствам наших стран,-- представители только двух ведомств: Министерства финансов и Главной государственной налоговой инспекции.

ДЕЛИМ, ДЕЛИМ -- НЕ ПОДЕЛИМ

Отдел информации «БДГ»

Кабинетом Министров Беларуси определен перечень центральных органов управления, которым выделены средства с валютного счета Министерства финансов.

Наибольшую сумму -- $4 млн. -- на содержание дипломатических представительств и консульских учреждений получает Министерство иностранных дел. На втором месте -- Министерство спорта и туризма. Ему для уплаты членских взносов в международные федерации выделено $189 тыс. Министерству внешнеэкономических связей на содержание торгового представительства Беларуси во Вьетнаме и полномочного представителя Беларуси по торгово-экономическим вопросам в Монголии выделено $161 700.

В список тех, кому выделены валютные средства, попал и Верховный Совет (65 982 датские кроны для уплаты членских взносов в Парламентскую ассамблею ОБСЕ), и Контрольная палата (319 695 испанских песет и $3 тыс. для уплаты членских взносов и погашения задолженности международным организациям высших контрольных органов ЕВРОСАИ и ИНТОСАИ).

ГЛОТОК ВОДЫ В ПУСТЫНЕ

Отдел информации «БДГ»

За счет второй транши кредита Фонда системных трансформаций, полученного правительством Беларуси от Международного валютного фонда, решено финансировать некоторые субъекты хозяйствования.

Так, по предоставлению соответствующих гарантий банка будет профинансирован проект реконструкции и технического оснащения Молодечненского мясокомбината на сумму $500 тыс. На таких же условиях будет профинансировано и приобретение киностудией «Беларусьфильм» телекинопроекционного комплекса. На это будет выделено $90 тыс.

ПОД НОМЕРОМ ПЯТЬ...

Отдел информации «БДГ»

Строительство Минской ТЭЦ-5 необходимо форсировать. К такому выводу пришла специально созданная межведомственная комиссия.

Специалисты сделали заключение, что экономически целесообразно ввести в действие первый энергоблок Минской ТЭЦ-5 уже в 1998 году. С учетом этого Министерству топлива и энергетики рекомендовано разработать схему теплоснабжения Минска на период до 2010 года, а также ежеквартально информировать Кабинет Министров о состоянии дел на указанной стройке.

НАЗНАЧЕНИЯ

«КРАСНЫЙ АМАН» ПОЛУЧИЛ ПОРТФЕЛЬ

Светлана КАЛИНКИНА

В ответ на официальное представление нового министра России по делам Содружества Независимых Государств даже люди сведущие в перипетиях кадрового закулисья российского правительства только пожимали плечами: министром стал Аман Тулеев -- «красный Аман»,-- еще более «красный», чем Геннадий Зюганов.

Политик Тулеев -- личность известная. По меткому наблюдению журналистов, он выполняет при Зюганове роль, которую при Юрии Гагарине выполнял Герман Титов. В борьбе за пост президента России нынешнюю избирательную кампанию провел под знаменами воссоединения «великого и могучего». Это и позволило называть его «более красным, нежели Зюганов», ведь лидер компартии возможность восстановления СССР декларировал с некоторыми оговорками. Тем не менее именно Аман Тулеев становится министром по делам Содружества. Нонсенс? Только на первый взгляд.

Совершенно очевидно, что назначение Тулеева -- это своеобразный «ход конем», предпринятый Черномырдиным. Теперь никто не сможет обвинить российского премьера в том, что политические убеждения являются препятствием для работы в правительстве. Правительству нужны профессионалы! И борец за права регионов и права шахтеров, сторонник сильной власти получает предложение занять пост министра. И что самое странное-- соглашается. Соглашается, несмотря на то, что вопреки собственным убеждениям о чужеродности СНГ ему, будучи министром по делам Содружества, придется делать из него нечто работоспособное. Иначе ты не профессионал и рано или поздно оставишь свой пост, подтвердив тем самым, что политика и конкретная работа -- понятия несовместимые.

Метаморфозы на этом не заканчиваются. Один из лидеров движения в защиту прав шахтеров России на первой же пресс-конференции в должности министра заявляет: *«Я всегда был против всех этих забастовок. Они приносят только вред нашей России»*. Заявляет не где-нибудь, а у себя дома -- в Кемерово. Это позволило газете «Известия» прокомментировать сей факт коротким резюме: *«Поворачиваться -- так на 180 градусов»*.

Таким образом, Аман Тулеев «купился» на хитрый ход куда более опытного аппаратного игрока. Ведь какова тактика в столь крупной игре? Либо заставить соперника играть по собственным правилам, либо спровоцировать его на неадекватные, поспешные, необдуманные шаги. Таковые последовали.

Существует, правда, мнение, что появлению Тулеева в составе российского правительства не стоит придавать слишком большое значение, поскольку пост он занял, что называется, не самый ключевой. Из Узбекистана, Украины или Минска такая точка зрения может показаться вполне обоснованной. Чем занимается белорусское Министерство по делам Содружества? В основном координирует работу по экспертной оценке документов, готовящихся к подписанию в рамках СНГ. И в России был период, когда Госкомсотрудничества (а потом и Министерству по делам СНГ) отводились чисто представительские функции. Но с приходом на пост министра Валерия Серова, ставшего теперь вице-премьером, функции ведомства существенно расширились. В Министерстве по делам СНГ были сконцентрированы все рычаги координации взаимоотношений России со странами Содружества. Тут и социальная сфера, и экономика, и неплатежи, и сотрудничество в области военной промышленности. Стоит вспомнить хотя бы о таком факте: львиная доля документов, подписанных в рамках СНГ, родилась не где-нибудь, а в стенах российского министерства. Подавляющее большинство штата этого ведомства -- бывшие сотрудники СЭВ. И заместителями теперь уже Амана Тулеева являются несколько докторов наук.

Еще одна особенность: взаимоотношения в рамках СНГ год от года носят все менее политизированный характер. На первый план выходит экономика. Поэтому надежды окружения нашего президента, связанные с появлением Тулеева, абсолютно беспочвенны. Да, Беларусь выступает за интеграцию с Россией, потому «красный Аман», казалось бы, должен относиться к нашим проблемам с особым пониманием. Но ведь ни одно из государств СНГ не противится экономической интеграции, это было бы просто самоубийством. Вопрос -- на каких принципах? Если они зашумлены предвыборным фоном и бестолковой активностью участников, то, кроме убытков, подобные ходы ничего не дадут. О чем и свидетельствует опыт Таможенного союза. Позволят ли Тулееву инициировать подобную акцию? И не ему ли в вину будут поставлены очередные 4 миллиарда убытков?..

Так что, хочешь или не хочешь, а Аману Гумировичу придется забыть о той схеме реинтеграции, которую 15 марта нынешнего года продемонстрировали российские коммунисты, по инициативе которых Государственной Думой было принято постановление о денонсации Беловежских соглашений. Рано или поздно придется забыть о ней и белорусскому руководству. Лучше бы, конечно, раньше...



Справка «БДГ».

Тулеев Амангельды Молдагазыевич (Аман Гумирович) родился 13 мая 1944 года в городе Красноводске (Туркмения). Женат, имеет двоих сыновей.

Образование: Тихорецкий железнодорожный техникум, Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта (заочно), Академия общественных наук при ЦК КПСС. Специальность -- инженер путей сообщения по эксплуатации железных дорог.

Работал дежурным по железнодорожной станции в Кемеровской области, начальником станции, начальником Новокузнецкой железной дороги. С 1986 года -- на партийной работе. В течение двух лет возглавлял отдел транспорта и связи Кемеровского обкома партии. В 1988 году стал начальником Кемеровской железной дороги, в апреле 1990 -- председателем Кемеровского областного Совета. Именно в это время заявляет о себе как политик, становится депутатом Верховного Совета России. В 1991 и 1996 годах Аман Тулеев выдвигался кандидатом на пост президента России.

До настоящего времени являлся председателем законодательного собрания Кемеровской области.

ПОЛЬША

К НАМ ЕДЕТ ПАНИ СПЫХАЛЬСКА

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

Вот уже более года пустует место Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Польша в Республике Беларусь. Его функции исполняет дипломат в ранге charge d'affairs.

Это, впрочем, не единственная дипломатическая площадка Польши за границей с вакансией посольского поста. В некоторых странах (например, в России) польские послы продолжают работать уже 1-1,5 года свыше отведенного законом срока. Смена первого поколения дипломатических работников 3-ей Речи Посполитой *(так поляки называют свою страну после 1989 года; 1-я Речь Посполита существовала до 1795 г., 2-я -- 1918--1939 гг.)* пришлась как раз на 1995 год. Процесс смены затянулся: надо полагать, как в связи с активизацией политической жизни накануне выборов и последующей сменой правительства, так и в связи с тем, что «готовых» кадров попросту не было.

27 августа первое после летних каникул заседание парламентской комиссии иностранных дел было посвящено рассмотрению кандидатур на должность послов сразу в две соседние с Польшей страны: в Беларусь и Россию. Предложенные министром иностранных дел Дариушем Росати кандидатуры -- г-жа Эва Спыхальска и г-н Анджей Залуцки -- несмотря на развернувшиеся между представителями разных политических блоков дискуссии, большинством голосов были утверждены. Впрочем, г-жу Спыхальску (а именно ее прочат для работы в Беларуси) в Минске еще придется подождать: процедура назначения посла предполагает утверждение кандидатур не только комиссией Сейма, но затем еще и министром иностранных дел. А окончательное решение выносит президент Польши. Белорусские власти также должны высказать свое одобрение предлагаемой кандидатуры.

В отношении этих двух кандидатов, которые являются активными членами правящего Союза левых демократов и которых их соратники по блоку решительно поддержали на заседании комиссии Сейма, можно сказать, что уже первый этап явился для них решающим. Дальнейшая процедура вряд ли что-то изменит.

Эву Спыхальску польские массмедиа прочили на должность посла давно: еще в середине февраля газета Zycie Warszawy писала, что ее кандидатура уже обсуждалась с премьер-министром и представителями Канцелярии Президента. МИД Польши, однако, эту информацию не подтверждал, но и не опровергал, ссылаясь все на тот же дипломатический протокол: Министерство иностранных дел может обнародовать имя будущего посла только после утверждения его президентом страны.

Та же газета так прокомментировала назначение г-жи Спыхальской, которая является лидером крупнейшего в Польше государственного профсоюза OPZZ и заместителем председателя СЛД: *«Выдвижение Эвы Спыхальской на должность посла может быть связано с ее критическими замечаниями на тему дискриминации OPZZ в СЛД. Лидеры Союза боятся, что если она и впредь будет возглавлять профсоюз, OPZZ мог бы даже выйти из СЛД перед парламентскими выборами. Организация Спыхальской является самой сильной -- наряду с СдРП -- организацией, составляющей Союз. Выход профсоюза из СЛД мог бы серьезно ослабить организацию левых сил»*.

Два года назад депутаты коалиции СЛД и Аграрной партии Польши подготовили доклад о кадровой политике МИД (МИД Польши в то время возглавлял «человек Валенсы») и провели через голосование в комиссии Сейма требование, чтобы на дипломатические площадки за границу не посылались лица без сдачи экзаменов по иностранным языкам в МИД. В докладе указывалось также, что кандидаты на должности послов должны пройти квалификационные курсы в Министерстве иностранных дел и иметь дипломатическую практику. Кроме того, МИД Польши предъявляет к кандидатам непременное требование (за небольшими исключениями) знания как минимум двух иностранных языков.

Утвержденные ныне коалицией кандидатуры не до конца отвечают выдвинутым некогда требованиям. Г-жа Спыхальска, к примеру, не владеет белорусским языком (т.е. государственным языком страны, в которую направляется), что для поляков является принципиальным вопросом. *«Вежливым жестом в отношении Беларуси было бы направление посла, который знает государственный язык этой страны»*,-- считает депутат от Унии Свободы Ирена Липович. Но Эва Спыхальска знает русский (а кроме того -- чешский, словацкий, болгарский и церковный старославянский). Вскоре ей предстоит выдержать экзамен по русскому в МИД. Кроме того, г-жа Спыхальска пообещала выучить белорусский язык уже в Минске: *«Белорусы тоже учат свой язык»*.

Надо полагать, подучит г-жа Спыхальска и географию, поскольку, читая на заседании парламентской комиссии реферат о Беларуси, она оповестила присутствующих: *«Я еду в страну, которая лежит между Бугом и Одрой»*.

Эва Спыхальска родилась в 1949 году в Варшаве. После школы закончила педагогическое училище в Тешине (юго-запад Польши) и заочно -- строительный техникум. В 1990 году она закончила Академию общественных наук при ЦК ПОРП.

В 1969--1976 гг. преподавала польский язык незрячим детям. Работала в жилищном кооперативе «Грюнвальд» в Познани. В 1980 г. была в «Солидарности». После периода военного положения в Польше вступила в организованный коммунистическими властями профсоюз. В 1985 году стала председателем воеводского совета профсоюза «Строители», в 1987 г. -- председателем Федерации строительства. В 1990 избрана заместителем председателя общепольского Соглашения профессиональных союзов (OPZZ) и уже через год сменила на посту председателя этой организации Альфреда Медовича.

Эва Спыхальска являлась депутатом парламента 1-го созыва. Была избрана вице-председателем парламентского клуба Союза левых демократов, в состав которого вошел ее профсоюз.

На вопрос о дипломатической практике г-жа Спыхальска ответила: *«Умею вести переговоры. Разбираюсь во внешней политике. Я писала две министерские работы по этой теме. За защиту в Академии общественных наук получила премию от министра образования»*. Работая в профсоюзах, участвовала в подписании 20 международных соглашений.

На заседании комиссии иностранных дел, где рассматривался вопрос о кандидатах на должность послов, депутаты польского Сейма не раз подчеркивали, какое важное значение имеет развитие всесторонних отношений с Беларусью, насколько важна наша страна для Польши. Отмечалось, однако, и то, что развитие двусторонних польско-белорусских отношений проходит не так просто. Будущему послу Польши в Беларуси действительно достанется работа в стране, которая хоть и расположена по соседству и является братской славянской, но где, однако, происходят неоднозначные для остального мира процессы сужения демократии и усиления государственного диктата в экономике.

На этом фоне показательно выглядит процесс активизации российско-польских отношений -- как экономических, так и политических. Причем выдержаны эти отношения, несмотря на проблему вступления Польши в НАТО, -- в дружественных тонах.

КОРОТКО

БОЛГАРИЯ ЗАСТАВИТ ИНОСТРАНЦЕВ РАСКОШЕЛИТЬСЯ

Отдел информации «БДГ»

Болгарское правительство объявило о том, что с 1 сентября текущего года в 2,5 раза увеличится плата для иностранцев, въезжающих в страну или проезжающих через нее транзитом.

Теперь владельцы личных автомобилей при въезде в Болгарию или следуя транзитом через ее территорию должны будут заплатить 2 тысячи левов, т.е. $10. Для автобусов с иностранными номерами сумма составит 12 тыс. левов ($60), грузового автомобиля без прицепа -- 14 тыс.левов ($70), TIR -- 20 тыс.левов ($100).

Если оплата не будет произведена при въезде в страну, то, выезжая из Болгарии, иностранец вынужден будет заплатить в два раза большую сумму.

МНЕНИЕ

В ШЕЛКОВЫЕ СЕТИ, ПОСТОЙ, НЕ ЗОВИ...

Александр ФЕДУТА

Пока Борис Николаевич Ельцин отдыхает от трудов праведных жаркой президентской страды, его соратники включились в решение насущных проблем повседневной российской жизни. Каждому досталось свое. Лужков пытается запустить ЗиЛ, Черномырдин -- оплатить долги госсектору, находящийся в Дании на отдыхе Чубайс и сидящий в Москве Филатов -- обеспечить победу на губернаторских выборах сторонников президента. Генералу Александру Лебедю, как всегда, досталось *остренькое* -- Чечня.

Для российских политиков Чечня -- что окровавленные сети с мелкой ячейкой: большинство попадается. Ерину и Степашину она стоила карьеры. Черномырдин попытался было обрести лавры миротворца, но сник и не сумел довести дело до конца. Самому Ельцину ничто так накануне выборов не подмочило репутацию, как рассказ о сидящих за каждым кустом федеральных снайперах и невыполненные армией указы о прекращении боевых действий. И вот теперь -- Лебедь.

Бронзовый призер на очередных олимпийских играх легко может стать золотым: четыре года дают возможность набрать форму. Третье место относительно молодого претендента через три-четыре года непременно станет первым. Так что Александра Ивановича отправляли *на Чечню*, как в свое время его тезку Александра Лукашенко на антикоррупционную комиссию -- с плохо скрываемой надеждой: сделать все одно ничего не сделает, так хоть шею себе сломает. Чем это закончилось для Лукашенко и Беларуси, мы уже знаем. Чем это может закончиться для Лебедя и России?

Если кто-то надеялся таким способом и впрямь подкосить генерала, то на этот раз он явно ошибся: с Александром Ивановичем такие штуки не проходят. Имидж Лебедя -- имидж боевого генерала, а не паркетного шаркуна. У него за плечами «плюсы», набранные в Афганистане и Приднестровье. В желании вести закулисные игры с противником его публично никто обвинить не сможет. И если *до Лебедя* федеральные власти с чистой совестью одной рукой подписывали мирные инициативы, а другой визировали решения о проведении очередной «зачистки», то с его приходом свободы у них для подобных маневров практически не осталось. Требование беспрекословного исполнения приказов стало главной


Александр Лебедь

отличительной чертой его миротворческой политики. Ярче всего это проявилось в истории с пресловутым «ультиматумом» генерала Пуликовского: заместитель командующего объединенной группировкой войск продекларировал готовность отдать приказ, идущий вразрез с озвученной Лебедем волей Верховного Главнокомандующего. Естественно, наделенный полномочиями личного представителя президента секретарь Совета безопасности вынудил Пуликовского сделать два шага назад.

Лебедь стал первым российским политиком, легко и непринужденно продемонстрировавшим готовность вести переговоры со сторонниками независимости Ичкерии на равных. Здесь дело не только в каких-то его личных качествах. Российское руководство, изможденное бесконечными взрывами на телеэкранах и вопросами на пресс-конференциях (не зря же глава МВД РФ Анатолий Куликов оценил в конце концов Мовлади Удугова!), поняло, похоже, что рано или поздно придется решать вопрос чисто политическими методами, то бишь убирать с насиженного места благим матом завопившего от неожиданного предательства Москвы Доку Завгаева и признавать единственным реальным -- подчеркиваю: *реальным*, а не *законным* -- главой Чечни дудаевского наследника Зелимхана Яндарбиева. Осталось нерешенным другое: кто именно получит надлежащие в таких случаях лавры миротворца? А вопрос этот при больном и усталом президенте -- а стало быть, и маячащих на горизонте новых выборах -- далеко не праздный.

Лебедь быстро понял, что выиграть *свою Чечню* он сможет лишь в том случае, если именно он подпишет мирное действенное соглашение. Либо -- если найдет подходящий *громоотвод*. И нашел. Именно поэтому перед подписанием очередного документа генерал нежданно снялся с места и улетел в Москву. Эту поездку он публично объяснил желанием окончательно согласовать текст с президентом и правительством.

И в этот момент война для него кончилась. Три возможных критика его позиции -- Ельцин, Черномырдин и Чубайс -- были нейтрализованы одним махом. Ельцин, давший полномочия и лишившийся после подобного согласования возможности сказать, что Лебедь их превысил. Чубайс, поскольку главе Администрации не пристало осуждать публично шаги, совершенные кем-либо от имени и по поручению президента. И, наконец, Черномырдин, поскольку, согласившись на вариант Лебедя, он становится соответчиком, а не согласившись -- опять-таки оппонентом по отношению к президенту. А *круговая порука мажет, как копоть*. Не подпишет соглашения Лебедь -- стало быть, *начальство* не дало. Подпишет -- ан инициатива-то его! Выигрыш секретаря СБ РФ в любом случае несомненен: его мундир не запятнан кровью российских солдат, ибо он сделал все от него лично зависящее, чтобы они больше не гибли. Но есть здесь и еще одна сторона медали.

Мир явно будет куплен дорогой для федеральных российских властей ценой расширения прав Чеченской республики -- возможно, вплоть до выхода ее из состава Федерации. И Лебедь, выступающий инициатором *подобного* мира, дает в будущем шанс региональным и национальным элитам увеличить кусок собственных полномочий, некогда свысока брошенный им Борисом Николаевичем: *«Берите, сколько проглотите!»*. Взяли, проглотили, но не насытились. Именно региональные и национальные лидеры находятся в Совете Федерации -- сенате России, объявляющем сроки очередных президентских выборов. Именно они на практике обеспечивают контроль за ходом президентской кампании, что блестяще продемонстрировал президент Татарстана Минтемир Шаймиев: в первом туре по Татарстану лидировал Геннадий Зюганов, во втором -- Борис Ельцин. И если именно с фигурой Лебедя губернаторы и президенты начнут связывать идею максимальной самостоятельности регионов, он, а не нынешний признанный фаворит будущей гонки Виктор Черномырдин, может стать на деле их знаменем. Тем более, что в конечном счете *«самоопределение вплоть до отделения»* после чеченских баталий никому из них на практике не будет нужно: прецедент уже создан, а от федеральных дотаций какой дурак откажется?

Так что Лебедь может оказаться слишком большой щукой, способной прорвать сплетенные для него кремлевскими царедворцами чеченские сети и уйти-таки *на большую воду*. Мелкую рыбешку иной раз выбрасывают, крупная уходит сама.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

НЕИЗВЕСТНАЯ ЭСТОНИЯ

Минувшим летом Генеральное консульство Эстонской Республики в Минске отметило первую годовщину своего существования. Эксклюзивное интервью для «БДГ» у главы эстонской миссии в Беларуси Владимира РЕДПАПА взял корреспондент агентства «Ю.С.Ньюс» Юрий СВИРКО.

-- Год назад мы открыли Генеральное консульство, поставив перед собой три основные задачи: посредничать в отношениях между Эстонией и Беларусью, помогать эстонским гражданам, находящимся на белорусской территории, и выдавать белорусским гражданам эстонские визы. Раньше за визой приходилось обращаться в Вильнюс, Киев или Москву, что создавало известные неудобства. За первые полгода работы в Минске Генеральное консульство выдало около 7 тысяч виз, а в 1996 году их, конечно же, будет больше. Свыше 10 тысяч белорусских граждан уже побывали в Эстонии, главным образом у своих родственников. Причем прошлым летом, сразу после открытия миссии, был большой наплыв желающих съездить в нашу страну. Сейчас поток несколько уменьшился.

-- Если с белорусско-эстонскими связями на уровне граждан все нормально, то как обстоят дела с межгосударственными связями?

-- Надо сказать, что это -- негативная сторона наших отношений. Только в июне 1996 года мы подписали первое соглашение между Эстонией и Беларусью -- оно касается сферы транспорта. Это соглашение до сих пор -- единственное. И если сравнивать Эстонию в отношении развития сотрудничества с Беларусью, к примеру, с Литвой, то мы раз в десять отстали. Правда, сейчас идет работа над несколькими проектами соглашений, и я надеюсь, что еще в этом году мы подпишем два-три документа по транспорту и налогообложению.

Существует также пакет из еще трех проектов соглашений -- об экономическом сотрудничестве, о правах национальных меньшинств и о безвизовых поездках для дипломатов. К сожалению, по ряду причин этот пакет до сих пор не подписан, и я даже не могу сказать, когда это будет сделано, ибо многие проблемы пока не разрешены. Эстония очень заинтересована прежде всего в экономическом соглашении,-- с Украиной подобный договор заключен, и мы очень довольны тем, как он реализуется.

-- Но, несмотря на отсутствие этого соглашения, эстонско-белорусская торговля идет?

-- Да, хотя никто не ведет по ней статистики -- именно из-за отсутствия данного документа. Могу сказать, что после открытия нашего Генерального консульства контакты между бизнесменами двух стран многократно увеличились. Но если вдруг одна или другая сторона решит не пропускать грузы (хотя между фирмами существуют соответствующие договоры), то в один прекрасный день все экономические



отношения могут полностью прерваться. Такого, конечно, на практике не случится, но все же нынешние связи развиваются не на законном уровне.

Я не хочу никого обвинять, но белорусская сторона была относительно пассивна в отношении двустороннего экономического соглашения. Мы много раз обращали на это внимание, но не получали конкретных ответов. И еще одна серьезная причина: определенные препятствия для сотрудничества Беларуси с другими государствами, особенно балтийскими, создает белорусско-российский Таможенный союз. Конечно, рано или поздно Беларусь и Эстония в любом случае подпишут это соглашение, но в течение года-двух наши отношения тормозились.

Кроме того, наша сторона на уровне правительства решила подписывать экономическое соглашение только в пакете с двумя остальными, и мы не можем от этого отступить. Прежде этот пакет был выгоден обеим сторонам, а сейчас Беларусь изменила свою позицию. Но белорусская сторона дала нам понять, что серьезно работает над этими проектами и ищет компромисс, который бы удовлетворил всех.

-- В Беларуси на самом высоком уровне иногда обвиняют Эстонию в контрабанде и нарушении прав национальных меньшинств. Вы, наверное, помните фразу о «приморском государстве, которое на треть живет за счет контрабанды». Как вы к этому относитесь?

-- Должен сказать, что Беларусь сама по себе очень мало нас обвиняет. Это были единичные высказывания, и тут обижаться нельзя. Поводы для этих обвинений приходили из России, а Беларусь лишь изредка повторяла их. Вообще, странно, что из России идут такие злые обвинения, например, от господина Невзорова. Причем все эти факты очень старые, им два с лишним года и они известны нашему правительству. Никто не может сказать, что наше правительство поддерживает контрабанду. Из-за отдельных бизнесменов не стоит обвинять целую страну и ее правительство. Мы привлекаем нарушителей закона к ответственности.

К тому же прямой оперативной информации об Эстонии в Беларуси практически нет. Есть лишь сведения, полученные через посредников. За то время, что я здесь нахожусь, я понял, что даже у президента нет объективной информации о нашем государстве. У господина Лукашенко вообще очень мало сведений об Эстонии. У меня была возможность однажды с ним побеседовать, и я убедился в этом. И это, может быть, недостаток его команды. Я допускаю, что можно не знать о странах Африки, но Эстония находится не так уж далеко. Возможно, это упущение и нашего Генерального консульства, но, к сожалению, у нас очень большой объем работы и очень маленький штат, а в ближайшие годы открытие эстонского посольства в Минске не планируется.

Что касается национальных меньшинств, то в Эстонии живет 23 тысячи белорусов. С чем это можно сравнить? Если во время пребывания в Москве г-н Лукашенко заявил, что в столице России очень много белорусов -- около 50 тысяч, -- то для полуторамиллионной Эстонии 23 тысячи -- тоже немало.

Президент общества белорусов Эстонии Нина Савинова не раз заявляла, что эстонские белорусы не имеют никаких претензий к властям Эстонии в отношении своих прав. И я лично никогда не слышал со стороны белорусов таких претензий. Наоборот, каждую неделю люди, которые переехали сюда, обращаются в Генконсульство и просят разрешить им вернуться обратно. Однако по нашим законам они могут вернуться только на основании нового вида на жительство, то есть начав все сначала, как будто они никогда в Эстонии не жили. То, что человек родился или жил в Эстонии, никакого преимущества после того, как он выехал, не дает.

Наш закон о гражданстве -- один из самых либеральных в Европе. Тем, кто нас обвиняет в недемократичности, я советовал бы познакомиться, например, с законами Швейцарии -- для подачи ходатайства о гражданстве там нужно прожить 14 лет. Единственное трудное условие у нас -- знание эстонского языка, который совсем не легок. Человеку, который не может выучить эстонский, это и кажется нарушением его прав.

Всего из Эстонии в Беларусь за последние годы переехало приблизительно 2 тысячи человек. Но те из них, кто приходит к нам и хочет возвратиться, на вопрос, почему они выехали из Эстонии, отвечают одинаково: «По глупости». Лишь единицы говорят, что приехали ухаживать за пожилыми родителями или принять в наследство дом.

Генеральное консульство только сейчас начало заниматься белорусскими эстонцами. По официальным данным, в Минске проживает всего лишь 17 эстонцев -- все они старше 70 лет. А в целом в Беларуси их около 700 человек (преимущественно в Витебской и Могилевской областях).

-- И последний вопрос. Как вы стали Генеральным консулом Эстонии в Минске?

-- Раньше я работал в вузе преподавателем. У нас можно стать дипломатом, выдержав конкурс, окончив Дипломатическую школу в Таллинне и пройдя практику в наших представительствах на Западе и в бывшем СССР.

С 1976 до 1981 года я стажировался в Минске, занимаясь спортивной физиологией и теорией и методикой спорта. В белорусской столице была очень хорошая всесоюзная лаборатория по вопросам спринта. Я очень хорошо знаком с Минском и Беларусью. Но до моего приезда в качестве руководителя эстонского представительства прошло 14 лет -- город и обстановка очень изменились. Мне приспособиться было нетрудно, но приспосабливаться все же пришлось.

НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

ОТ БИТВЫ К БИТВЕ: СЕГОДНЯ — ЗА УРОЖАЙ, ЗАВТРА — ЗА ТЕПЛО

Отдел промышленности «БДГ»

На минувшей неделе в преддверии своего профессионального праздника руководители крупнейших предприятий нефтегазовой отрасли Беларуси провели пресс-конференцию. Президенты концернов «Белнефтепродукт» и «Белтопгаз» Антон Лойко и Эдуард Товпенец, а также генеральный директор государственного предприятия «Белтрансгаз» Николай Мочернюк подвели итоги деятельности нефтегазового комплекса Беларуси за 8 месяцев 1996 года.

Как было отмечено, все предприятия отрасли обеспечили за это время прирост производства. По концерну «Белнефтепродукт» объемы переработки нефти возросли на 10% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, по «Белтопгазу» -- на 6%. Успешно работало газопроводное и компримирующее хозяйство «Белтрансгаза».

Перед каждым из этих предприятий правительством поставлены конкретные задачи. Хотя конечная цель у них общая -- бесперебойное обеспечение топливом народного хозяйства. Только при этом условии возможно решить острейшие экономические проблемы государственного уровня. Например, привлечь и переработать в Беларуси российскую нефть для обеспечения уборочной кампании. Как отметил президент «Белнефтепродукта» Антон Лойко, в данном случае поставки нефтепродуктов осуществляются стабильно и без сбоев.

С приближением отопительного сезона у отрасли (и в первую очередь у газовиков) кроме проблем обеспечения топливом сельского хозяйства появляются и другие.

За 8 месяцев 1996 года Беларусь потребила более 8 млрд.куб.м природного газа и около 200 тыс. куб.м -- сжиженного. Причем президент концерна «Белтопгаз» Эдуард Товпенец отметил сокращение потребления сжиженного газа в этом году на 3%. Это стало результатом проводимой концерном политики по переводу жилого фонда на более дешевый природный газ.

В перечне мероприятий, намеченных к реализации до наступления отопительного периода, указаны: наладка газового оборудования и предохранительной аппаратуры, установка приборов учета газа (около 30 тыс.). Чтобы уменьшить перерасход газа, руководство концерна планирует обеспечить каждый дом индивидуальным счетчиком.

Кроме того, предполагается провести комплексное приборное обследование 4 тыс.км газопроводов, а также дополнительно ввести в действие около 650 км распределительных сетей для новой группы потребителей.

Г-н Товпенец заявил, что *«работа, которую сегодня проводят предприятия газового хозяйства Беларуси по обеспечению надежности, бесперебойности и безаварийности, вселяет уверенность, что мы преодолеем пик отопительного сезона нормально»*.

Уверенность была бы полной, если бы не проблема задолженности потребителей -- и «Белнефтепродукта», и «Белтрансгаза». Как известно, решение вопроса выплаты долгов белорусских предприятий нефтегазового комплекса «Газпрому» и нефтяным компаниям России переложено на плечи руководства РБ в виде «нулевого варианта». Тем не менее задолженность «Белтопгазу», накопленная с 1 февраля текущего года, уже достигла BLR1,5 трлн. рублей. Среди должников -- более 2 тыс. предприятий и организаций. К 450 из них применены санкции, которые включают ограничение поставок газа до уровня оплат и даже полное отключение от распределительной газовой сети.

Полностью рассчитываются за газ сегодня только предприятия «Белхимнефтепрома». А главный неплательщик -- энергетическая отрасль, на которую приходится свыше 70% поставок «Белтопгаза». Однако ввиду особого значения для народного хозяйства страны указанные санкции на нее не распространяются.

Жесткие меры «Белтопгаза» влекут существенный экономический урон для белорусских предприятий. Но такие действия вызваны вполне реальной угрозой «Газпрома» прекратить поставки газа в Беларусь до произведения расчетов. *«Поэтому к началу отопительного сезона важно прийти с наименьшим долгом российскому поставщику, чтобы не провоцировать «Газпром» прекращать поставки газа»*,-- сказал г-н Товпенец. Взысканием недоимок занялись сегодня и КМ РБ, и министерства, и местные власти.

Где предприятия смогут взять средства, чтобы рассчитаться с «Белтопгазом», не совсем ясно. Уже сегодня, как заметил г-н Товпенец, около 10 из них находятся в сложнейшем финансовом положении и выплатить долг не в состоянии.

В итоге «Белтрансгаз» оплачивает российскому партнеру лишь 60% всех поставок. Задолженность «Газпрому» с 1 февраля составила около $120 млн.

На пресс-конференции генеральный директор ГП «Белтрансгаз» Николай Мочернюк затронул вопрос проведения на территории Беларуси ветки газопровода под условным названием «Ямал -- Западная Европа». Приступить к строительству 600-километрового белорусского участка предполагалось еще в конце 1995 г. Основным препятствием для выполнения намеченного стали финансовые проблемы. Но, как заявил руководитель «Белтрансгаза», сегодня они решены. Определены генеральный подрядчик и субподрядчики, ведутся работы по отводу земель. К прокладке первых труб планируется приступить 20-22 сентября текущего года.

Реализация еще одного крупного проекта 90-х гг. -- строительства Черноморско-Балтийского коллектора -- дальше изучения «Белнефтепродуктом» технико-экономического обоснования не продвинулась. Как считает г-н Лойко, прежде необходимо реконструировать белорусские нефтеперерабатывающие заводы. Для этого сегодня и налажено сотрудничество МПЗ и НПЗ со «Славнефтью» и «ЛУКойлом».

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

HITACHI ПРИХОДИТ В БЕЛАРУСЬ

Виктор МАРТИНОВИЧ

В конце августа Минск посетила делегация японской корпорации Universal Electronics, специализирующейся на сбыте техники производства компании *Hitachi*. Японская сторона в лице Тошия Кимура и Манабу Кузано провела деловые переговоры с дирекцией белорусской ассоциации «Рампо». Предметом диалога стало возможное заключение договора франчайзинга и последующее открытие в Минске фирменного магазина *Hitachi*.

Согласовывая условия совместной работы, стороны столкнулись с рядом сложностей и к единому решению пришли не сразу. Георгий Суравнев, генеральный директор ассоциации, признался: *«Белорусской стороной были поставлены достаточно жесткие условия относительно рекламы, ценовой политики и сертификации. Мы руководствовались собственным опытом и достигли результата только после проведения консультаций с головным офисом в Японии. Компромиссный вариант был найден, и мы решили, что за осуществление программы возьмемся. Японская сторона имеет склад в Финляндии, откуда поступает товар, и магазины в России. Словом, практически все, что от них зависело, уже сделано»*.

Согласно заключенному соглашению участие сторон в реализации проекта будет следующим. *Hitachi* обеспечивает фирменное оборудование (освещение, торговое оборудование, рекламные логотипы), стартовый ассортимент товаров, обучение персонала, участвует в расходах на проведение рекламной кампании, оказывает поддержку в вопросах, связанных с сертификацией техники. После создания сети фирменных магазинов начнется изучение возможностей для организации совместного производства, нацеленного на удовлетворение потребностей Беларуси.

Существует ряд предпосылок, позволяющих надеяться на то, что следом за открытием фирменного магазина *Hitachi* в Минске к белорусскому рынку проявят интерес и другие японские производители электроники. Как известно, среди фирм, выпускающих электронную технику на Дальнем Востоке, по объемам выпуска и продаж лидируют корейские и японские производители. Основная конкурентная борьба в регионе происходит именно между ними. Японские компании (*Sony, Panasonic, Hitachi, JVC*) отличаются от своих конкурентов прежде всего высокими ценами. Официально это объясняется более высокой стоимостью рабочей силы в Японии, что не совсем соответствует действительности. Дело в том, что изделия с японскими торговыми марками зачастую производятся отнюдь не в Японии. Это позволяет несколько снизить себестоимость продукции, но не оказывает сколько-нибудь существенного влияния ни на качество (японскими компаниями производится жесткий контроль), ни на отпускную цену изделий (цены, как правило, на 10-20% выше корейских).

Корейские производители отличаются прежде всего высокой динамикой развития. Это вызвано агрессивной ценовой и рекламной политикой, более высокой активностью в освоении новых рынков. Последнее особенно ощущается в Беларуси. Представительство корейской компании *Daewoo* появилось у нас достаточно давно. Действует в столице и магазин Samsung.

В то же время ни представительств, ни крупных фирменных салонов японских компаний *Hitachi, Sony, JVC* в Беларуси пока не существует. Так что интерес сотрудников Universal Electronics к нашему рынку может свидетельствовать о том, что он «созрел» для потребления японской техники. Это доказывает и недавний визит в Беларусь представителей японского концерна «Иточу».

Впрочем, сложность экономической ситуации в Беларуси не позволяет уверенно говорить о том, что Hitachi, Sharp и иже с ними найдут здесь постоянных покупателей. Как отмечалось, в большинстве своем японская техника -- дорогостоящая. А средняя заработная плата в Беларуси несколько отличается от, например, аналогичного показателя в США (один из крупных рынков сбыта Hitachi) и даже в России.

С другой стороны, стремление белорусского правительства во что бы то ни стало защитить отечественного производителя может повысить цены на импортные товары до космических высот. И если ко второму фактору предприниматели, чья деятельность связана с торговлей импортной аппаратурой, относятся пока несколько скептически (что объясняется существованием единого таможенного пространства с Россией), то с падением жизненного уровня белорусов считаться приходится.

СПРАВКА «БДГ».

Компания Hitachi образована в 1904 году. Первоначальный профиль деятельности -- производство двигателей.

В 1995 году экспортировано 65% аудио- и видео- и 35% бытовой техники Hitachi. Капитал компании оценивается в 276,041 млрд. иен. В 1995 году продажи Hitachi составили 7.592,266 млн. иен ($85,306 млн.). Продажи по секторам: информационные системы, электроника -- 28%; сервис -- 23%; материалы -- 14%; индустриальные системы, электроэнергия -- 25%; ТНП -- 10%.

Количество служащих -- 331 673 человек.

На территории России функционирует 2 магазина (франчайзинг). В 1995 году среднемесячный оборот одного фирменного торгового предприятия Hitachi в России составил $409-453 тыс. В рамках реализации программы по освоению рына СНГ планируется открыть 35 магазинов со средним объемом стартовых инвестиций в каждый -- $50 тыс.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«БЕЛБАКАЛЕЯ» СВОРАЧИВАЕТ ОПТОВУЮ ТОРГОВЛЮ И ОТКРЫВАЕТ МАГАЗИНЫ

Виктор МАРТИНОВИЧ

26 августа в Минске открылся магазин, специализирующийся на торговле товарами, импортируемыми из Республики Молдова. Собственник предприятия -- АП «Белбакалея» -- вложил в ремонт торговых площадей и закупку оборудования BLR 600 млн. Ремонтные работы произведены белорусским ООО «Сегади».

С открытием магазина сотрудники «Белбакалеи» прогнозируют увеличение товарооборота предприятия на 20-30%. Как известно, ранее специализацией «Белбакалеи» являлась оптовая торговля. По признанию Петра Третьякова, генерального директора предприятия, в руководстве осознали, что в новых экономических условиях оптовая торговля не сможет приносить существенной прибыли, и решили открыть в Беларуси сеть розничных магазинов. Сегодня в собственности «Белбакалеи» уже 4 розничных магазина, обеспечивающих ежемесячный товарооборот в размере BLR 5 млрд.

По словам директора предприятия, объем молдавских товаров в ассортименте нового магазина будет составлять не менее 50%. Посол Молдовы в Беларуси Ион Лешану так прокомментировал появление новой торговой точки: *«С открытием этого торгового предприятия ускорится продвижение на белорусский рынок нефальсифицированных молдавских товаров. До сих пор такая проблема существовала, и в Беларусь поступали фальшивые коньяки и вина. Мне бы хотелось, чтобы этот магазин стал ласточкой, которая делает весну. Нам необходимо открыть подобные магазины в каждом областном центре. Это станет реальным вкладом в развитие торгово-экономического сотрудничества между Молдовой и Беларусью»*.

Министр-советник Посольства Молдовы в Беларуси Дмитрий Мунцяну добавил: *«Белбакалея» способна реализовывать товар оптом, поэтому открытый магазин может послужить центром распространения молдавской продукции в Беларуси. Это положительно скажется на объеме товарооборота между нашими странами. В прошлом году он составлял $77 млн., а в первом полугодии нынешнего -- уже $53 млн.»*.

ИНВЕСТИЦИИ

«VITOL» НАМЕРЕН ВЛОЖИТЬ СРЕДСТВА В РЕКОНСТРУКЦИЮ МОЗЫРСКОГО НПЗ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Одна из крупнейших в мире нефтяных компаний «Vitol» намерена в ближайшее время выделить кредит размером $5 млн. на реконструкцию Мозырского нефтеперерабатывающего завода (НПЗ). Планируется, что работа по кредиту будет продолжаться в течение трех лет.

По словам главы представительства компании «Vitol» Леонида Белого, кредит должен быть выделен на очень выгодных условиях, особенно если учесть, что «Vitol» сам будет его погашать. Компания готова к дальнейшему серьезному сотрудничеству, и это опровергает распространенное мнение о том, что белорусской нефтепереработкой никто, кроме российских нефтяных компаний, не интересуется.

Кредит компании «Vitol» пойдет на завершение реконструкции риформинга и на строительство первой очереди установки висбрекинга на Мозырском НПЗ. В случае, если работа по кредиту будет успешной, «Vitol» рассмотрит возможность выделения более крупного кредита на дальнейшую реконструкцию завода.

Сегодня компания «Vitol» поставляет на Мозырский завод 50 тысяч тонн нефти ежемесячно. Кроме того, «Vitol» намерен содействовать Мозырскому НПЗ в получении очередного кредита в рамках кредитной линии германского правительства «Гермес», а возможно, и выступить гарантом по кредиту. (Сегодня завод уже освоил два кредита по линии «Гермес» на общую сумму DM100 млн.).

Компания «Vitol» действует на белорусском рынке пять лет. Сейчас она работает по ряду проектов, связанных с повышением октанового числа бензина химическим путем. На одной из белорусских нефтебаз после четырех месяцев лабораторных исследований при использовании собственной технологии «Vitol» произведена первая партия бензина АИ-92 объемом восемь тонн. Кроме того, компания планирует в скором времени начать производство высокооктанового бензина (АИ-95 и АИ-98) химическим путем на базе Мозырского НПЗ.

Конечно, кредит размером $5 млн. является значительным, тем более, что приток средств со стороны частных иностранных инвесторов в экономику Беларуси сегодня скудный, а страна остро нуждается в инвестициях. Пока что компания «Vitol» не считает целесообразным значительно расширять свои инвестиции в белорусскую экономику, поскольку ситуация в стране продолжает оставаться нестабильной.

Что касается экономического эффекта от сотрудничества, то в настоящее время деятельность «Vitol» на белорусском рынке можно назвать благотворительностью. Сейчас самое важное для компании -- создать эффект присутствия на рынке: в случае стабилизации ситуации «Vitol» таким образом сможет получить определенные преимущества.

Кстати, на рынках других стран СНГ «Vitol» работает гораздо активнее, нежели в Беларуси. В России действует 11 представительств компании, в Украине -- 4, Казахстане -- 6. Не так давно в результате тендера «Vitol» приобрел один из крупнейших казахских нефтеперерабатывающих заводов за $230 млн. и обязался инвестировать средства в реконструкцию предприятия.

ЯРМАРКИ

НАШИ В ПЛОВДИВЕ

Павел ДРУЗЕНКО, главный специалист МВЭС

Международная Пловдивская ярмарка имеет более чем столетнюю историю и является самой крупной не только в Болгарии, но и на Балканах. Одной из наиболее популярных является Международная техническая ярмарка. 23-28 сентября этого года она откроет двери для своих участников и гостей в 52-й раз. О масштабах этого форума свидетельствуют данные о предыдущей ярмарке, состоявшейся в 1995 году.

В 17 павильонах на площади более 82000 кв.м экспонировалась продукция свыше 1500 фирм и организаций из 37 стран мира. В Пловдив съехались представители большинства государств Западной и Восточной Европы, США, Китая, Вьетнама, Сингапура, Тайваня, Японии и др., в том числе известных в мире фирм: «Ай Би Эм», «Хьюлет Паккард», «Кэнон», «Панасоник», «Сименс», «Филипс», «Эпсон», «Бош», «Шнайдер». Участвовали в ярмарке и официальные представители знаменитых фирм -- производителей автомобилей «БМВ», «Мерседес», «Ауди», «Фольксваген», «Крайслер», «Пежо», «Фиат», «Мазда», «Шкода», «Лада» и др.

О значении и престиже Пловдивской ярмарки красноречиво свидетельствовало присутствие 16 иностранных официальных делегаций: Австрии, Великобритании, Италии, Польши, России, США, ФРГ, Турции, Франции, Чехии, Швеции, Японии и других стран. Особенно многочисленными были делегации ФРГ, Японии, Венгрии, Турции, Греции, Швейцарии, Италии и Франции.

Тематика ярмарки в Пловдиве традиционно включает следующие разделы:

-- машиностроение (включая сельскохозяйственное);

-- строительство и строительные технологии;

-- транспортное и гаражное оборудование;

-- изделия электроники;

-- продукция химической промышленности.

В последние годы к ним добавились:

-- телекоммуникационные технологии;

-- офисное оборудование;

-- медицина и фармация;

-- энергетика;

-- городское хозяйство и некоторые другие разделы.

На ярмарке традиционно проводятся контактно-информационные биржи, международные конференции, дни экономики отдельных стран.

Исследование, проведенное организаторами ярмарки, свидетельствует, что основные мотивы ее посещения -- это стремление ориентироваться на новые тенденции в отрасли, изучать определенные экспозиции, сравнивать коммерческие предложения различных участников в определенной отрасли для заключения торговых сделок и т.д.

В 1995 г. на ярмарке впервые была организована небольшая белорусская экспозиция. Она была представлена стендами БелТПП, Минского подшипникового завода и полоцкого ПО «Стекловолокно». Представители этих организаций отметили эффективность участия в ярмарке.

В этом году на Пловдивской ярмарке Беларусь будет представлена более широко. Решение об этом принято после январского визита в Болгарию премьер-министра Беларуси Михаила Чигиря. В оргкомитет по подготовке белорусской экспозиции вошли представители Минвнешэкономсвязей, выставочного общества «Экспофорум», Министерства промышленности, БелТПП, Белорусской научно-промышленной ассоциации и ряда других организаций.

Свыше 10 предприятий Беларуси уже подтвердили свое участие в мероприятии. Это инструментальный завод «Ударник», Минский электроламповый завод, предприятия «Промбурвод», «Ратон», «Транзистор», мотовелозавод и другие.

Сегодня Болгария заинтересована в приобретении тракторов, сложной бытовой техники, химволокон, металлообрабатывающего оборудования, изделий легкой промышленности. Поэтому участие в ярмарке станет отличным шансом заявить о своей продукции и в этой стране, и на балканском рынке в целом. У заинтересованных белорусских фирм и организаций еще есть возможность принять участие в формировании белорусской экспозиции и благодаря этому заключить взаимовыгодные контакты на Балканском полуострове. **Телефон для справок: (017) 220-21-91.**

ВЫСТАВКИ

«МЕДИЦИНА-96»: БЕЛОРУССКИМ ФИРМАМ ЕСТЬ ЧТО ПОКАЗАТЬ

Виктор МАРТИНОВИЧ

С 3 по 7 сентября в выставочном комплексе «Минскэкспо» пройдет 4 специализированная выставка «Медицина-96». Ее организаторами являются Министерство здравоохранения Беларуси, Международная ассоциация производителей медицинской техники и выставочный комплекс «Минскэкспо».

Сегодня на рынке медицинской техники и препаратов сложилась довольно сложная ситуация. На протяжении уже почти года негосударственные субъекты хозяйствования и физические лица не могут заниматься импортом и реализацией медицинских препаратов, так как распоряжением Кабинета Министров Беларуси приостановлен процесс лицензирования. Складывается впечатление, будто с этого рынка «выживают» частный бизнес. Правда, сотрудники Минздрава это отрицают и заявляют, что скоро процесс выдачи лицензий негосударственным юридическим лицам будет возобновлен.

Между тем на медицинском рынке Беларуси растет количество предприятий. Ассортимент производимых ими товаров тоже увеличивается. Так, если в 1995 году зарегистрировано 30 таких субъектов хозяйствования, то по итогам шести месяцев 1996 года их стало 32. В прошлом году ассортиментный перечень выпускаемых препаратов и техники включал 116 наименований, в текущем -- 137.

Впрочем, любая выставка -- своеобразный итог развития отрасли. На «Медицине-96» можно будет ознакомиться с применяемыми в Беларуси новыми технологиями производства электромедицинского и медико-технического оборудования, средств для диагностики больных, стоматологического оборудования, лекарственных трав и препаратов, лабораторного оборудования, фармацевтической продукции, оборудования врачебных кабинетов.

В выставке примут участие около 100 компаний из 17 стран мира. От Беларуси будет наибольшее количество экспонентов -- 48. Представительной будет делегация из России (19 компаний). Свои изделия представят также 6 германских, 5 литовских, 3 польские и 2 австрийские фирмы.

КОНЪЮНКТУРА

ЕВРОПЕЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ ЛЕСОМАТЕРИАЛАМИ: ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Крушение Советского Союза и последовавший за этим экономический и политический развал в России привели к значительным изменениям в европейской торговле лесоматериалами.

По данным торговой федерации Великобритании, доля российского экспорта мягкой древесины на основные европейские рынки снизилась почти вдвое: с примерно 14% в 1991 году до менее 8% в прошлом. Этим воспользовались Скандинавские страны, намного увеличившие свой экспорт. В то же время российские поставщики, переживающие болезненный переход из государственной собственности в частную, потеряли прежние позиции.

Балтийские государства -- Латвия, Литва и Эстония, которые ранее экспортировали за пределы бывшего Советского Союза очень небольшое количество лесоматериалов, также значительно увеличили сбыт древесины за границу, заняв, таким образом, нишу, освобожденную канадским экспортом (тот в свою очередь переместился в более доходный тихоокеанский регион).

Доля Балтийских стран на европейском рынке выросла почти с нуля в 1991 году до приблизительно 6% в прошлом году. Эти страны поставляют, главным образом, низкосортные лесоматериалы для строительных нужд, а также для изготовления поддонов и ящиков.

На долю Латвии в прошлом году приходилось почти 10% поставок зарубежной древесины в Великобританию -- на крупнейший европейский рынок мягкой древесины. На долю же Литвы и Эстонии, по данным компании Meyer International -- крупнейшего европейского торговца лесоматериалами, -- приходилось в совокупности 3%.

Компания Meyer International начала импортировать российскую древесину в Великобританию еще в 20-е годы и до сих пор остается крупнейшим импортером пиломатериалов в эту страну. Российский экспорт состоит здесь, главным образом, из столярной древесины более высокого качества, которая идет на изготовление дверей, окон, архитравов и других изделий.

«Падение производства российских лесоматериалов,-- считает Джон Добби, управляющий компанией Meyer International,-- *отражает общую сложную ситуацию в стране, которая пытается переключиться с командной на капиталистическую экономику, в то время, как большая часть ее инфраструктуры распалась».*

Российский экспорт древесины в Западную Европу между тем снизился с 3,1 млн.куб.м в 1991 году до 1,9 млн.куб.м в прошлом. В условиях снижения цен на лесоматериалы российские поставщики оказались менее конкурентоспособными, чем их скандинавские соперники.

Реализация древесины внутри России также снизилась и составляет в настоящий момент около 24 млн. куб. м в год в сравнении с 77 млн. куб. м в 1988 году и 62 млн.куб.м в 1991-м,-- указывает компания Meyer International.

Financial Times

СОТРУДНИЧЕСТВО

НАШИ АВТОМЕХАНИКИ СТАНУТ ПОХОЖИ НА НЕМЕЦКИХ

Отдел информации «БДГ»

В Бобруйске на базе автомеханического техникума открыт немецко-белорусский модельный центр по обучению специалистов-автомехаников. Он создан при содействии Федерального Министерства образования, науки, исследований и технологий (ФРГ) в рамках программы немецкого правительства по оказанию экономико-консультативной помощи странам Восточной Европы «Трансформ» и в сотрудничестве с белорусским Министерством образования.

Об этом со ссылкой на парламентского государственного секретаря при федеральном министре образования, науки, исследований и технологий Бернда Нойманна сообщило посольство ФРГ в Беларуси. С сентября в модельном центре начнется трехгодичное обучение 30 выпускников школ по профилю, родственному немецкой специальности автомеханик (белорусская: автомеханик-техник-менеджер). Мастерская модельного центра оснащена современным оборудованием.

Парламентский секретарь Бернд Нойманн сказал: *«Успешно работающие заведения в сфере профессионального образования являются образцом для создания эффективных образовательной и экономической структур в Беларуси. Федеральное Министерство образования, науки, исследований и технологий хотело бы поддержать этот процесс и помочь дать молодым людям шанс на получение квалифицированного профессионального образования».*

Автомеханик-техник-менеджер для Беларуси -- новый тип специальности, который разработан совместно сотрудниками института образования Фольксваген ГМбх, ООО «Фольксваген тренинг-центр» и белорусскими преподавателями автомеханического техникума под научным руководством Федерального института профессионального образования (BIBB) и Белорусского республиканского института профессионального образования (РИПО).

НЕДВИЖИМОСТЬ

КВАРТИРА БЕЗ ОПЕКИ ЖЭСА? ПОЧЕМУ БЫ НЕТ

Виктор ДЕМИДОВ

В жизнь многих граждан Беларуси в скором времени прочно войдет новое понятие -- «кондоминиум». И не только войдет, но и заменит собой привычные всем ЖЭСы и ЖРЭО. Вряд ли кто-то будет сожалеть о такой замене. Разве что сантехники.

Внедрение кондоминиумов позволит устранить некоторые недоработки и парадоксы нашего законодательства. Ведь, приватизировав квартиру, человек оказывается хозяином только пространства, ограниченного стенами, потолком и полом. Сами стены, потолок и пол остаются в коммунальной собственности (и в ведении коммунального же обслуживания). В кондоминиуме, напротив, владелец квартиры имеет свою долю и в общих элементах дома. Таким образом, полноправная обособленная собственность (квартира и нежилое помещение при его наличии) сочетается с общей и неделимой собственностью (общими элементами дома, то есть лифтом, стенами, лестницами и т.д.). Во владении и распоряжении этими частями собственности есть свои особенности. Собственник, например, не вправе отчуждать принадлежащую ему долю в общих элементах дома отдельно от права собственности на квартиру.

Для жильцов переход от государственного управления домом к кондоминиуму только выгоден -- у них появляется возможность реально управлять домом, эффективнее расходовать средства на содержание здания, а главное -- точно знать, куда и на что идут уплаченные на содержание дома деньги. Да и технический персонал, который обслуживает данный дом (сантехники, электрики, столяры и прочие) становится куда более сговорчивым и обязательным, если зарплату ему платит не государственный чиновник, которому «до лампочки», что творится в каком-то там доме, а непосредственно жилец.

Особо стоит отметить, что кондоминиум как форма управления домом никак не ограничивает право распоряжаться собственной квартирой. Ведь, будучи лицом юридическим, кондоминиум не является собственником недвижимости, находящейся в собственности его членов.

Россияне уже года три внедряют кондоминиумы. Пионером был Санкт-Петербург. Теперь совместные домовладения действуют также в Москве, Екатеринбурге, Рязани, Владимире, Ярославле и Нижнем Новгороде. Кстати, еще в 20-х годах в СССР кондоминиумы были достаточно распространенными, но приказали долго жить вместе с нэпом.

ПЕРВЫЕ КОНДОМИНИУМЫ -- В БРЕСТЕ

Первые попытки создать кондоминиумы в Беларуси предпринимались в условиях практически полного законодательного вакуума. Ведь совместное домовладение не предусмотрено в ныне действующем Жилищном кодексе, а в законе о приватизации жилищного фонда Беларуси содержится только упоминание про возможность создания ассоциаций собственников.

Первопроходцем стал Брестский горисполком, который в мае 1995 года утвердил Положение о совместном домовладении (кондоминиуме) и типовые уставные документы. Согласно этому положению совместное домовладение многоквартирным домом представляет собой такую форму собственности на недвижимость, при которой каждому собственнику квартиры принадлежит также соответствующая доля в общих элементах здания,а также в дворовом озеленении и благоустройстве. Эта доля пропорциональна доле площади занимаемого собственником помещения в общей суммарной площади всех помещений многоквартирного дома.

Решение о создании кондоминиума принимает общее собрание жильцов. Естественно, все квартиры в доме должны быть приватизированы. На первом (учредительном) собрании жильцы также обязательно должны выбрать представителей в орган самоуправления -- ассоциацию собственников. Впоследствии общее собрание может созываться по инициативе любого из жильцов либо по инициативе органов местного самоуправления (ведь нашей власти всегда есть что обсудить с независимыми собственниками).

Собрание жильцов считается состоявшимся, если на нем присутствует более 3/4 собственников, обладающих более чем 3/4 общего числа голосов. Каждый участник собрания имеет количество голосов, пропорциональное размеру площади собственных помещений.

Совместное домовладение регистрируется как объект недвижимости в местном бюро технической инвентаризации, а ассоциация собственников -- в городском исполнительном комитете.

Первая ассоциация брестских домовладельцев зарегистрирована в июне 1995 года, вторая -- в декабре того же года, третья -- в марте 1996 года. При этом брестским властям оказали помощь Министерство жилищно-коммунального хозяйства и Международная финансовая корпорация, которая отрабатывает в Бресте два пилотных проекта -- малую приватизацию и создание кондоминиумов. Таким образом, получивший официальный статус пилотного проект создания кондоминиумов стал основой для разработки проекта закона о совместном домовладении. Кстати, после Бреста (также при содействии Международной финансовой корпорации) кондоминиумы были созданы в Лиде. И в Бресте, и в Лиде против создания кондоминиумов были только местные сантехники, что и понятно: ведь теперь стоит не понравиться половине жильцов -- и прощай, работа.

ПРОЕКТ ЕСТЬ, ОСТАЛОСЬ ПРИНЯТЬ ЗАКОН

Опыт Бреста и Лиды стал базой для разработки Министерством жилищно-коммунального хозяйства Беларуси проекта закона «О совместном домовладении».

Основной интерес Минжилкоммунхоза -- в постепенном переносе на жильцов тяжести затрат на содержание жилого фонда, а заодно и в снижении себестоимости жилищно-коммунальных услуг. Конечно, при таком подходе ежемесячные выплаты в рамках кондоминиума окажутся ощутимо весомее нынешней квартплаты. Но, по мнению чиновников министерства, это не слишком большая плата за освобождение от опостылевшей всем монополии ЖЭСов.

Да и возможности для экономии открываются немалые. Ведь если у чиновников ЖЭСа голова о чужих деньгах особо не болит, то правление кондоминиума к расходам подойдет совсем по-другому -- все-таки собственные деньги предстоит потратить. Кондоминиумы имеют право заниматься хозяйственной деятельностью, но при этом остаются бесприбыльными организациями, то есть все заработанные деньги должны идти на уставные цели -- содержание дома.

Новый закон явно окажется выгоден городским властям, так как кондоминиумы полностью финансируют содержание жилого фонда, обычно дотируемое из городской казны. А сейчас на содержание жилищно-коммунального фонда расходуется более четверти бюджетных средств городов. Так что не исключено, что, например, Минский горисполком, спасая бюджет, не только не будет препятствовать созданию в столице кондоминиумов, но даже обеспечит первопроходцам какие-то льготы.

Правда, по мнению критиков концепции совместного домовладения, большинство жильцов у нас все-таки пока не готово к объединению в кондоминиумы. Да и сорокапроцентный уровень приватизации жилья мешает -- ведь согласно проекту закона доля государства в виде неприватизированных квартир не может превышать 30% от общей площади домовладения.

Очевидно, первые кондоминиумы в Минске создадут участники долевого строительства жилья. Ведь в построенный дом заселяются одновременно все, а вопрос о приватизации не поднимается -- квартиры изначально находятся в частной собственности. К тому же люди, способные выложить крупные суммы за строительство квартир, наверняка захотят достойно содержать свое имущество, не прибегая к услугам горечиновников из ЖЭСа.

СПОРНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Один из пока неразрешенных вопросов -- как быть с помещениями типа кафе или магазина, встроенными в здание, переходящее в собственность ассоциации жильцов?

Пока проект закона «О совместном домовладении» предусматривает для ассоциаций домовладельцев преимущественное право приобретать в собственность встроенные нежилые помещения. Если же жильцы не захотят или не смогут их приобрести, то государство станет отчислять кондоминиуму на содержание дома суммы, пропорциональные площади этих помещений.

Если встроенные помещения продаются городскими властями, например, с аукциона, то новый собственник также должен платить ассоциации жильцов суммы, необходимые на содержание дома, или он может вступить в кондоминиум со своими помещениями.

Справка БДГ.

Кондоминиум (совместное домовладение) -- распространенная в большинстве развитых стран форма владения и управления многоквартирным домом. В кондоминиуме хозяину квартиры принадлежит часть общего владения -- своеобразная ячейка в общей структуре здания. При этом у хозяина каждой квартиры равные с другими жильцами права на долю, например, земельного участка и стоянки для автомашин. Каждый владелец квартиры (кондо) -- член ассоциации домовладельцев. Он имеет права согласно уставу этой организации. Ассоциация выбирает правление и «управдома», которым поручает общее руководство делами кондоминиума и содержание дома. При этом устанавливается ежемесячный взнос на расходы по ведению дома -- аналог нашей квартирной платы.

ЯРМАРКИ

РИЭЛТЕРЫ ДЕНЕГ НА ВЕТЕР НЕ БРОСАЮТ

Отдел информации «БДГ»

Фирмы, работающие на белорусском рынке недвижимости, готовятся к запланированной на осень очередной (четвертой по счету) международной ярмарке недвижимости стран СНГ.

Первая такая ярмарка состоялась в Москве. Вторая (и самая крупная) -- в Харькове. Третья 25-27 октября 1995 года прошла в Минске. Четвертая также состоится в Минске. Состоится, если откликнутся белорусские фирмы. Дело в том, что и предыдущая, и нынешняя ярмарки организованы Белорусской гильдией специалистов по недвижимости (БГН). В прошлом году это мероприятие окончилось провалом. Если в Харьков, действительно, собрались торговцы недвижимостью со всего СНГ, то на минской ярмарке даже белорусских риэлтеров было не очень много.

И дело даже не столько в плохой организации (а среди организаторов -- Исполнительный секретариат СНГ), сколько в чрезмерно высоких ценах на участие. Интересно, что сейчас президент БГН Николай Трифонов предлагает многим организациям выступить спонсорами предстоящей ярмарки, хотя она, как и в прошлом году, будет мероприятием коммерческим, а участие в ней -- платным.

Стоит ли тратить деньги?.. Эффективность мероприятия иллюстрирует такой пример: на широко разрекламированном аукционе по продаже недвижимости, который состоялся в рамках прошлой ярмарки, из сорока выставленных объектов был продан только один, да и тот -- с минимальным превышением стартовой цены.

ПРОЕКТЫ

МИЛЛИАРДЕРЫ ГОТОВЫ ПОСТРОИТЬ НОВЫЙ ГОРОД-ГОСУДАРСТВО

Виктор ДЕМИДОВ

В следующем году начинается строительство нового города -- города, не принадлежащего ни одной стране и открытого для всех.

Его можно будет назвать настоящим «налоговым раем», до сих пор не имевшим аналогов. Речь идет об идеологии под названием «объективизм», описанной известной писательницей и философом Эйн Рэнд. Из ее же трудов взято название проекта -- Laissez Faire City («laissez faire» в переводе с французского -- «позволить делать»), что на практике означает полное отстранение государства от управления экономикой.

Для воплощения идей Эйн Рэнд в виде города-государства в 1994 году группой крупных инвесторов создан международный фонд Laissez Faire City International Trust. В этом проекте участвуют многие миллиардеры, бывшие члены парламентов разных стран, президенты пяти ведущих мировых банков, профессора ведущих учебных заведений, а также финансовый директор группы стран «большой семерки». Автор проекта административного устройства -- профессор философии университета Северной Каролины Родерик Лонг; главный архитектор -- создатель архитектурного образа современного Лас-Вегаса Барри Грини.

Руководство фонда планирует реализовывать проект, арендовав сроком на 50 лет у одной из стран «третьего мира» территорию в 100 квадратных миль. Таким образом, создатели города-государства планируют во многом повторить историю Гонконга, который 100 лет назад также был пустошью, арендованной на столетие Британией у Китая. Расчет делается еще и на то, что переходящий в 1997 году под контроль Китая Гонконг станет для Laissez Faire Sity одним из основных источников мозгов и капитала -- мало кто из крупных бизнесменов захочет остаться в коммунистическом Китае.

Договор аренды начнет действовать с 1997 года. При этом сам город предполагается возвести в рекордно короткие сроки. Сейчас разрабатывается проект административно-политического устройства (своего рода конституция), финансовый и архитектурный планы города. Параллельно фонд рассматривает заявки, которые поступают от стран, желающих разместить город будущего на своей территории.

Описанный проект может быть интересен для Беларуси и белорусских предпринимателей по нескольким причинам. Во-первых, что мешает нашему государству также отправить заявку и поучаствовать в конкурсе? Ведь строительство и существование на белорусской земле такого мегаполиса способно серьезно оживить экономику и создать массу рабочих мест. Не говоря уже о том, что белорусскому государству самостоятельно никогда не создать свободную экономическую зону такого масштаба. Строительство «города будущего» на нашей территории обеспечит работой всех белорусских строителей и производителей стройматериалов, за несколько лет превратит строительную отрасль в лидирующую в Беларуси.

Белорусский рынок недвижимости в целом также останется в выигрыше -- ведь собравшиеся со всего света в «страну свободного предпринимательства» бизнесмены наверняка захотят иметь, например, собственные коттеджи за пределами супергорода.

Для белорусских предпринимателей Laissez Faire City может стать великолепным местом работы, равно как и прибежищем для капитала. И если пока мало кто из белорусских бизнесменов способен переехать в другую страну вместе со своим делом, то вложить деньги в недвижимость или экономику города будущего уже сейчас способны многие. Причем совсем не обязательно, чтобы это были какие-то очень крупные суммы. Специально для многочисленных мелких инвесторов создан так называемый Anonymous Brain Trust, принимающий вклады размером от полутысячи долларов.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ПОДТОЛКНЕТ ЛИ МАЛАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ БОЛЬШИЕ РЕФОРМЫ?

Малая приватизация в нашей стране постепенно набирает темпы и создает своего рода рынок приватизируемых объектов. Чем и как определяются спрос и предложение на этом рынке? На этот и другие вопросы «БДГ» отвечает руководитель проекта Международной финансовой корпорации «Малая приватизация в Беларуси» Юлия ЦЕТИНА.

-- Каковы цели проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси» и с какими проблемами Вы сталкиваетесь при его реализации?

-- МФК является членом группы Всемирного банка и занимается развитием частного предпринимательства в странах -- участницах корпорации. В Беларуси по договору с правительством мы работаем над двумя проектами. В рамках одного из них оказываем техническую помощь в проведении малой приватизации властям 11 городов Беларуси. Эта работа ведется на безвозмездной основе и включает в себя подготовку аукционов, консультации по юридическим вопросам, содействие в организации кампании информирования общественности.

Осуществление проектов «Малая приватизация в Беларуси» и «Поддержка частного предпринимательства в Беларуси» рассматривается со стороны корпорации как развитие членства Беларуси в МФК. Обычная деятельность МФК -- это финансирование конкретных проектов частного сектора. По правилам корпорации эти проекты могут осуществляться только субъектами негосударственной формы собственности.

Мы работаем вместе со Всемирным банком, чтобы развивать частный сектор и экономику в целом. Поэтому нашу сегодняшнюю работу по малой приватизации я рассматриваю как начальный этап отношений между Беларусью и корпорацией. Мне хотелось бы, чтобы МФК со временем начала заниматься инвестированием в Беларуси так, как это сегодня происходит в России и начинает происходить в Украине.

Законодательно понятие «малая приватизация» в Беларуси не определено. С точки зрения опыта соседних стран, это -- приватизация предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Приватизация этих отраслей должна быть проведена достаточно быстро -- примерно за полтора года. Реформы в сфере малой приватизации являются первоочередными по двум главным причинам. Первое: необходимо приватизировать сферы, непосредственно обслуживающие население. Второе: эти предприятия создают основу для малого частного бизнеса и решают проблему занятости населения.

-- Что уже удалось сделать за время существования проекта?

-- Заместитель министра по управлению госимуществом и приватизации В.Давыденко выделил три этапа проведения малой приватизации в Беларуси. Можно сказать, что наша работа здесь также проходила в три этапа (сейчас начинается четвертый).

Первым этапом стала разработка модели малой приватизации и ее реализация в Бресте. Как известно, в сентябре 1993 года там состоялся первый открытый аукцион по продаже объектов коммунальной собственности. Вторым этапом явилось использование накопленного опыта в Гродно и Орше и заключение соответствующих договоров о сотрудничестве с этими городами. Третий этап -- работа с другими городами, в том числе с Минском, Гомелем, Витебском, начатая в прошлом году. Во взаимодействии с МФК в 9 городах проведено 77 аукционов, на которых приватизировано 227 объектов. Это позволило государству получить доход около BLR49 млрд. В целом же, по данным Мингосимущества на 30 июня 1996г., в Беларуси различными способами осуществлены разгосударствление и приватизация 1667 предприятий коммунальной собственности и их структурных подразделений.

На мой взгляд, самое важное -- создать в процессе малой приватизации небольшие предприятия негосударственной формы собственности. Их возникновение можно назвать главным результатом работы городских властей и нашего проекта. Но хотелось бы, чтобы этот процесс шел активнее. Беларусь уже три года занимается малой приватизацией, но пока нельзя сказать, что приватизирована хотя бы половина предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

-- Чем определяются осуществление и перспективы малой приватизации сегодня?

-- Есть несколько факторов, обуславливающих успешное проведение малой приватизации. Первый -- готовность городских властей к проведению реформ. С точки зрения рынка, необходимо учитывать предложение объектов малой приватизации и спрос на них. Насколько успешно городские власти занимаются подготовкой объектов коммунальной собственности к приватизации, настолько успешно они формируют предложение на рынке. Наибольшее оживление этого процесса сегодня наблюдается в Гомеле. В августе и сентябре там проводится по два аукциона в месяц. Ни в одном городе Беларуси аукционы не осуществляются так активно.

17 июля вступили в силу изменения и дополнения, внесенные в Закон «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности» и в государственную программу разгосударствления и приватизации. Согласно новой редакции закона малая приватизация должна быть завершена до конца 1997 года. Она уже завершена в России и близка к завершению в Украине и Казахстане. Беларусь же по темпам этого процесса можно сравнить разве что с Азербайджаном и Узбекистаном.

Предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания будут именно приватизированы, а не разгосударствлены путем преобразования в АО. Следовательно, все они должны быть выставлены на аукцион и проданы конкурентным способом. Довести в текущем году уровень приватизации в названных отраслях до 80% -- это своего рода программа-минимум. Надо расширить местные перечни объектов, подлежащих приватизации, включив в них все предприятия этих отраслей, и выставлять их на аукционы не раз в месяц-полтора, как это делается сейчас, а каждые две недели. Так было и в России. Разработка конвейера аукционов требует от органа приватизации определенных усилий, организаторских способностей. Я думаю, что сегодня с учетом изменений и дополнений в закон, программу, Положение об аукционах и Положение по оценке объектов есть все возможности выполнить эту задачу. То, что депутаты приняли соответствующий закон 21 июня, а президент подписал его 9 июля, доказывает понимание ситуации: откладывать малую приватизацию больше нельзя.

Спрос на объекты малой приватизации во многом определяется их привлекательностью и потенциальной прибыльностью. Улучшить условия для покупателей и новых собственников приватизируемых объектов может закон «О создании новых рабочих мест и поддержке производственно-хозяйственной активности населения», проект которого включен в повестку дня второй сессии Верховного Совета. Желательно, чтобы законопроект предусмотрел систему упрощенной бухгалтерской отчетности, льготы по налогам, ослабление налогового пресса.

С другой стороны, предлагаемое сейчас сокращение ассортимента импортных товаров до 25%, обязательное для магазинов всех форм собственности, будет отрицательно влиять на малую приватизацию. Это противоречит основному принципу рынка: предприятие продает те товары, которые пользуются спросом. Подобное администрирование только задерживает движение к рынку. На белорусских производителей перестанет действовать фактор мировой конкуренции. Они потеряют главный стимул к повышению качества своей продукции, снижению затрат на ее производство. А это приведет к снижению экспортного потенциала отечественных товаров. В итоге пострадают все: и производители, и торговля, и покупатели.

Экономическая нестабильность привела к тому, что открывать малый бизнес в Беларуси -- дело, не лишенное риска. Поэтому начальная цена объекта, выставляемого на торги, должна быть низкая. Только по превышению стартовой цены в ходе аукциона можно определить рыночную стоимость объекта. Очень хорошо, что теперь в законе предусмотрено несколько возможностей снижать начальную цену, а в государственной программе определение стоимости основных фондов предприятия увязано с переоценкой неиспользованных чеков «Имущество». Это также делает начальную цену объекта ниже и расширяет круг возможных покупателей.

-- Какие препятствия стоят сейчас на пути малой приватизации? Каковы рекомендации МФК по их преодолению?

-- Проблем всегда хватает. Остановлюсь на трех основных.

Согласно новой редакции закона обязательна реструктуризация предприятий, то есть выделение из состава предприятия структурного подразделения в качестве самостоятельного объекта приватизации без образования юридического лица. Это создаст конкурентную среду и расширит поле малой приватизации. Но пока не существует нормативного документа, регламентирующего составление разделительного баланса структурного подразделения. Необходимо принять единые нормы, которые определяли бы эту процедуру. Сейчас МФК разрабатывает соответствующие предложения.

Препятствием на пути малой приватизации стали арендные отношения. В самом начале реформ образовалось достаточно много арендных предприятий, которые сейчас находятся не в лучшем финансовом положении. Закон определил, что договоры аренды по истечении их сроков продлеваться не будут. Арендным коллективам в таких случаях придется решать: приватизировать арендованное имущество или возвращать его государству. Приватизация в этих условиях выглядит гораздо привлекательнее, но возможность выкупа имущества бывает ограничена финансовым положением предприятия. Кроме выкупа, существуют и иные формы приватизации, модели которых мы сейчас разрабатываем. Например, совместная продажа арендованного государственного имущества и структурного подразделения арендного предприятия на аукционе.

Жизнь показала, что покупатель объекта малой приватизации не всегда может найти приватизационные чеки для оплаты 50% оценочной стоимости покупки. Он вынужден скупать чеки у населения, что вовсе не является целью чековой приватизации. Гораздо целесообразнее расширить возможности граждан вкладывать чеки в акции преобразуемых крупных предприятий. В связи с этим в законе отменена обязательная оплата половины цены объекта чеками. К сожалению, до сих пор не видно действий со стороны Кабинета Министров, который обязан определить перечень предприятий, полностью или частично подлежащих безвозмездной приватизации, и порядок формирования таких перечней объектов коммунальной собственности.

Справка «БДГ».

МФК -- международная организация, член группы Всемирного банка, который, в свою очередь, существует в рамках ООН. Наряду с МФК членами группы Всемирного банка являются Международный банк реконструкции и развития, Международная ассоциация развития, Агентство по гарантиям инвестиций и Международный центр по рассмотрению инвестиционных споров.

МФК основана в 1956 году для оказания содействия становлению частного сектора главным образом в развивающихся странах. Для этого МФК напрямую предоставляет кредиты предприятиям частного сектора и консультативные услуги правительствам на основании технической экспертизы и международного опыта работы более чем в 90 странах. Ежегодно для финансирования проектов в развивающихся странах МФК выделяет около $4 млрд. Контроль за деятельностью МФК осуществляют 168 стран -- членов этой организации.

МФК предлагает широкий диапазон финансовых продуктов и услуг, в том числе:

-- долгосрочные валютные кредиты с фиксированными или изменяющимися процентными ставками;

-- капитальные вложения;

-- финансовые продукты;

-- гарантии и кредиты stand-by;

-- управление рисками (процентные ставки по СВОП и хеджирование).

МФК предоставляет эти финансовые продукты и услуги по отдельности или в комплексе для финансирования проектов. МФК также предлагает помощь в формировании структуры пакета банковских услуг и организации финансирования со стороны международных и местных банков и компаний, а также агентств, которые предоставляют экспортные кредиты. МФК использует рыночные процентные ставки и не принимает правительственных гарантий.

Для того чтобы получить финансовую поддержку МФК, проект должен быть выгоден для инвесторов, для экономики страны, в которой этот проект осуществляется, а также обязан соответствовать строгим экологическим критериям МФК. Корпорация осуществляет поддержку проектов в разных областях экономики от агробизнеса до горнодобывающей промышленности, от производства до туризма. МФК предоставляет средства для осуществления проектов в частном секторе. Однако корпорация оказывает финансовую помощь и компаниям, часть акций которых принадлежит государству. Это возможно при условии, что акционерами этих предприятий являются частные компании и сами предприятия действуют по законам рынка. МФК работает как с местными фирмами, так и с совместными предприятиями.

Для того чтобы обеспечить участие частных кредиторов и инвесторов, доля средств МФК в том или ином проекте не превышает 25%. Доля МФК в проекте может достигать 35% при условии, что она не будет больше других долей. Как правило, инвестиции МФК составляют от $1 млн. до $100 млн. Эти средства могут использоваться в качестве оборотного капитала или для приобретения основных фондов.

Успешная деятельность, а также особый статус международной организации позволяют МФК выполнять роль катализатора частных инвестиций. Участие МФК в осуществлении того или иного проекта повышает его репутацию и привлекает новых кредиторов и акционеров. МФК осуществляет прямое финансирование стабильных компаний путем предоставления консолидированных кредитов совместно с крупными коммерческими банками, предоставляет гарантии инвестиций и выпуска ценных бумаг. МФК также занимается размещением ценных бумаг частных лиц.

ОБЗОР

ЕСЛИ МЫ ТАКИЕ УМНЫЕ, ПОЧЕМУ ТАКИЕ БЕДНЫЕ?

Светлана КАРПЕКОВА

17 июля 1996 года вступил в силу Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам разгосударствления и приватизации государственной собственности». Прошло три с половиной года с той поры, когда Верховный Совет принял Закон «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности», фактически положивший начало процессу приватизации. Однако тогда мало кто предполагал, каким трудным и непредсказуемым окажется этот путь к рыночной экономике.

Наиболее благоприятными были 1993-1994 годы -- именно тогда больше всего объектов республиканской собственности было преобразовано в АО, выкуплено трудовыми коллективами или частными лицами, продано по конкурсу или на аукционе. 1995 год характеризовался заметным спадом темпов приватизации, а 1996-й стал анти-апогеем этого процесса -- по состоянию на 30 июня ни один объект республиканской собственности не был приватизирован или реструктуризирован.

Сложилась парадоксальная ситуация: 30 декабря 1995 года президент своим указом утвердил программу разгосударствления и приватизации на 1996 год, но все стало происходить с точностью до наоборот. Впрочем, парадоксальность эта вполне объяснима. Во-первых, к этому времени капиталистические повадки «нечестных» граждан были неоднократно подвергнуты остракизму с высоких трибун, что, безусловно, уменьшило энтузиазм тех, кто вознамерился стать крупным или мелким собственником в Беларуси. Во-вторых, юридическая неопределенность в сложноподчиненном существовании законов, указов и программ в этой сфере привела к тому, что рискнуть сыграть на таком правовом поле мог только законченный авантюрист.

Сегодня в Мингосимуществе считают, что нормативная база, разработанная этим министерством в соответствии с программой разгосударствления и приватизации и утвержденная указом президента, наконец-то полностью соответствует законодательству.

По этому поводу в Мингосимуществе состоялась расширенная коллегия, проведены совещания с отраслевыми министерствами и ведомствами (в основном с работниками отраслевых комиссий по приватизации, созданных еще в 1995 году).

Как сообщила заместитель начальника управления реформирования государственной собственности Мингосимущества Елена Павлюкович, ничего существенно нового во внесенных в законодательные акты изменениях и дополнениях нет, но все стало более конкретным. *«Такая конкретика позволила нам сегодня разрабатывать проектные документы и выносить их на рассмотрение в правительство для ускорения массовой приватизации и проведения реструктуризации, без которой сегодня невозможна малая приватизация»*,-- отметила г-жа Павлюкович. Сейчас в Мингосимуществе находится 70 предложений от трудовых коллективов о реструктуризации предприятий. Рассматривается возможность интенсивного проведения разгосударствления и приватизации до конца текущего года.

Тем не менее ушедшее на законодательное согласование время отнюдь не улучшило условия проведения приватизации, а наоборот -- значительно их усложнило. Кризисные тенденции в развитии экономики Беларуси ощутимо сократили количество потенциальных внутренних покупателей-инвесторов и не привлекли иностранных. И все то, что еще год-два назад можно было сделать достаточно быстро и эффективно, сегодня зачастую выглядит просто нереальным. Максимальные осторожность и взвешенность, постоянно декларируемые президентом и правительством, на деле оказались упущенными возможностями реального воздействия на экономические процессы и воплотились в принцип «собаки на сене».

Нынешнюю программу разгосударствления и приватизации планируется выполнить в достаточно сжатые сроки. До конца 1997 года надлежит завершить разгосударствление предприятий строительной отрасли, лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и обслуживающих сельское хозяйство. К этому же сроку планируется приватизировать предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания. В связи с этим необходимо незамедлительно дополнить перечни подлежащих приватизации объектов такими предприятиями, провести их разукрупнение и начать продажу на аукционах уже в текущем году.

Срок завершения безвозмездной чековой приватизации -- до 1 июля 1999 года.

После внесения изменений в законодательство стоимость любого объекта приватизации устанавливается по его балансовой стоимости на 1 января текущего года, исходя из результатов инвентаризации и оценки его активов и пассивов.

Для объектов приватизации, продаваемых на конкурсах и аукционах, предусматривается снижение начальной цены в случае их повторного выставления на продажу. Начальная цена объектов, не проданных на аукционе или конкурсе, может быть уменьшена на 20% после первого нерезультативного аукциона или конкурса и до 50% -- после второго. Такой подход к определению стоимости объекта, по мнению разработчиков программы, поможет найти покупателя для непривлекательных и неоправданно дорогих объектов.

Практика приватизации объектов путем продажи их на аукционе показывает, что рыночная стоимость объекта может не достигать величины, определяемой в соответствии с балансом. Поэтому разработчики программы считают, что для случаев, когда спрос на объект с начальной ценой, определенной по балансовой стоимости, отсутствует, целесообразно снижение стартовой цены. Такая возможность предусмотрена законом как для предприятий, так и для иных объектов приватизации, продаваемых на аукционах и конкурсах. Как сказано в законе, будут утверждены понижающие коэффициенты в зависимости от численности населения административно-территориального образования, уровня радиации в регионе, степени готовности объекта незавершенного строительства, величины кредиторской задолженности предприятия.

Существенные изменения внесены законом в порядок оплаты объектов приватизации. Отменено положение об обязательной оплате 50% оценочной стоимости приватизированного объекта чеками. До 1 января 1997 года должны быть утверждены перечни предприятий, которые полностью или частично будут предложены для приватизации за именные приватизационные чеки. Суммарная балансовая стоимость основных фондов этих предприятий в части, подлежащей безвозмездной приватизации, должна покрыть стоимость неиспользованных чеков, что позволит сохранять обеспеченность чеков имуществом до окончания их обращения.

Итак, программа действий в очередной раз определена, дело -- за исполнителями. Тем более, что из разъяснительного письма о дополнениях и изменениях в законодательные акты по вопросам разгосударствления и приватизации, подготовленного Мингосимуществом и направленного в областные советы и исполнительные комитеты, следует, что государство еще раз подтверждает свою однозначную позицию в отношении проблемы реструктуризации предприятий.

...Когда-то Гораций, говоря о прекрасных созданиях -- сиренах, -- скептически заметил: «Desinit in piscem -- все кончается рыбьим хвостом». В нашей сегодняшней жизни так много рыбьих хвостов, что для разнообразия не мешало бы избавиться хотя бы от одного из них.

ПРАКТИКА

ЧЕКОВ МНОГО — АКЦИЙ МАЛО

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

Как известно, приватизации в Беларуси не отличается большой активностью. Не форсируются эти процессы и в Гомельской области. Наоборот, на общереспубликанском фоне она выглядит особенно удручающе: по количеству реформированных объектов занимает последнее место среди областей страны.

На Гомельщине относительно активно проводится лишь разгосударствление коммунальной собственности. В частности, в прошлом году преобразовано 19 объектов, принадлежавших области. В то же время ни одного предприятия республиканской собственности этот процесс не коснулся.

Главной причиной сложившейся ситуации долгое время было отсутствие необходимой законодательной базы. В этом году проблема наконец решилась: Кабинет Министров принял «Положение о порядке разработки проектов создания ОАО в процессе приватизации государственной собственности» и «Положение о порядке формирования ОАО, созданных в процессе приватизации государственной собственности», что позволило начать прием предложений о создании ОАО.

Однако появились сложности иного характера. Так, в перечень объектов республиканской собственности, подлежащих разгосударствлению и приватизации в 1996 году, включено 105 предприятий области. Стоимость их основных фондов по состоянию на 1.01.95 составляла BLR5521 млрд., а остаточная стоимость -- BLR2531 млрд., что соответственно составляет 20% от общей стоимости основных фондов предприятий и 18% от остаточной стоимости. Из них только 11 предприятий зарегистрировали предложения о создании ОАО в комитете «Гомельоблимущество». Это в основном объекты Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства промышленности и концерна «Белнефтепродукт». Еще 44 субъекта хозяйствования морально созрели к смене формы собственности, и сейчас специалисты отдела реформирования комитета «Гомельоблимущество» ведут с ними консультационную работу по подготовке проектов.

В то же время коллективы 17 предприятий просят исключить их из перечня субъектов республиканской собственности, подлежащих реформированию в 1996 году. В основном это предприятия Министерства транспорта и коммуникаций. Причины таких просьб -- серьезные финансовые трудности.

Что же касается тех предприятий, которые уже прошли реформирование, то они достаточно успешно выживают и развиваются. На их долю в 1 полугодии 1996 года пришлось 17,1% реализованной на территории области промышленной продукции, причем на каждом втором из них темпы роста объема производства увеличились -- от 0,6% до 31,9%. Уровень рентабельности акционерных обществ составил 31,8%. На реформированных предприятиях области количество работающих увеличилось на 327 человек, что составляет 2% промышленно-производственного персонала. В то же время на предприятиях госсектора сокращение составило 6%.

Относительно доли государства в уставном фонде ОАО можно сказать определенно: она уменьшается. Из 14 акционерных обществ 5 свели ее к нулю. Еще на 3 предприятиях доля государства меньше 50%. Форма собственности этих 8 предприятий считается негосударственной, и они становятся субъектами приватизации.

Не менее любопытный момент -- продажа акций, принадлежащих государству в уставном фонде АО. За чеки «Имущество» продано почти в 3 раза больше акций, чем за деньги. Это свидетельствует о том, что у населения (в частности, у рабочих этих предприятий) нет избытка денежных средств, а также о том, что хоть как-то чековая приватизация себя все же проявляет: уже около 10% чеков потрачены населением Гомельской области на покупку акций. Однако низкие темпы акционирования привели к тому, что количество выпущенных в обращение чеков сегодня значительно превышает количество акций реформированных предприятий.

ИТОГОВЫЕ ДАННЫЕ о ходе разгосударствления и приватизации республиканской собственности в Республике Беларусь по состоянию на 30.06.96 г.

Наименование показателя	Всего объектов, ед.:						
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Всего
ВСЕГО ПО РЕСПУБЛИКЕ	19	32	140	184	53	0	428
В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ОБЛАСТЯМ							
Брестская обл.	3	3	21	20	9	0	56
Витебская обл.	1	2	11	13	5	0	32
Гомельская обл.	1	2	17	5	0	0	25
Гродненская обл.	2	3	9	22	5	0	41
г. Минск	5	12	34	63	11	0	125
Минская обл.	5	7	29	33	21	0	95
Могилевская обл.	2	3	19	28	2	0	54
ПО СПОСОБАМ ПРИВАТИЗАЦИИ							
Выкуп арендованного имущества арендным предприятием	9	20	44	28	1	0	102
Выкуп государственного имущества трудовым коллективом	6	8	10	1	0	0	25
Выкуп государственного имущества частными лицами	0	1	0	0	0	0	1
Преобразование в АО	3	3	68	152	52	0	278
Продажа по конкурсу	1	0	11	3	0	0	15
Продажа на аукционе	0	0	7	0	0	0	7
ПО ОТРАСЛЯМ							
Промышленность	12	23	68	58	15	0	176
Предприятия АПК (кроме с-х и г-х)	1	0	9	9	27	0	46
Строительство	5	4	28	40	3	0	80
Транспорт и связь	0	0	9	10	1	0	20
Торговля	0	0	1	14	3	0	18
Общественное питание	0	0	0	1	0	0	1
Бытовое обслуживание	1	3	1	23	0	0	28
Жилищно-коммунальное хозяйство	0	1	0	1	0	0	2
Прочие отрасли народного хозяйства	0	1	24	28	4	0	57
ПО МИНИСТЕРСТВАМ, ВЕДОМСТВАМ							
МИНВНЕШЭКОНОМСВЯЗЕЙ	0	0	0	1	0	0	1
МИНЖИЛКОМХОЗ	0	1	0	0	0	0	1
МИНГОСИМУЩЕСТВО	0	0	9	15	0	0	24
МИНКУЛЬТУРЫ	0	0	2	7	0	0	9
МИНОБОРОНЫ	0	0	3	1	0	0	4
МИНСЕЛЬХОЗПРОД	3	1	14	32	30	0	80
МИНТОРГ	0	1	2	8	4	0	15
МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ	0	0	10	8	1	0	19
МИНЭКОНОМИКИ	0	0	0	2	0	0	2
МИНИСТЕРСТВО ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ	0	1	0	4	1	0	6
МИНИСТЕРСТВО АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА	0	1	21	20	6	0	48
МИНПРОМ	5	11	24	43	2	0	85
МИНСТАТ	0	0	0	1	0	0	1
КОНЦЕРН «БЕЛТОПГАЗ»	0	0	0	2	0	0	2
КОНЦЕРН «БЕЛЛЕГПРОМ»	2	5	28	14	3	0	52
КОНЦЕРН «БЕЛЛЕСБУМПРОМ»	3	4	18	8	1	0	34
КОНЦЕРН «БЕЛМЕСТПРОМ»	3	3	0	2	0	0	8
КОНЦЕРН «БЕЛМОРРЫБПРОМ»	0	0	0	0	1	0	1
КОНЦЕРН «БЕЛНЕФТЕПРОДУКТ»	0	0	1	1	0	0	2
КОНЦЕРН «БЕЛХИМНЕФТЕПРОМ»	0	3	0	0	1	0	4
БЕЛСЕЛЬСТРОЙ	3	1	6	13	3	0	26
ПРОЧИЕ	0	0	2	2	0	0	4
ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТАЮЩИХ, чел.:	17960	30371	125242	114970	31139	0	319682

АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЕ

ИМ БЫ КОНКУРЕНЦИЮ ВЗЯТЬ — И ОТМЕНИТЬ...

Отдел промышленности «БДГ»

После вынужденного бездействия, длившегося почти весь июнь, Минский автомобильный завод в июле сумел произвести 1200 автомобилей. Остановка МАЗа во многом была обусловлена снижением коммерческой активности потребителей ввиду непредсказуемости исхода президентских выборов в России.

В июле генеральный директор и администрация завода вернулись из незапланированного отпуска и приступили к поискам решения многочисленных проблем объединения. Трудовой коллектив тоже вернулся в цеха и вновь стал задавать руководству неприятные вопросы о задолженности по зарплате.

Требования погасить задолженность и повысить зарплату стали главными пунктами резолюции рабочих, которая была принята по итогам прошедшего в конце августа митинга на головном заводе и представлена руководству МАЗа. В случае невыполнения этих условий рабочие грозят начать забастовку.

Неясно, где генеральный директор объединения Валентин Гуринович сумеет найти деньги на зарплату. За счет аккумуляции денежных средств, поступивших на счет МАЗа от реализации произведенной за прошедшие месяцы продукции, задержку по зарплате удалось сократить до одного месяца. Т.е. в августе рабочие должны получить свои деньги за июнь.

Но даже положительное разрешение сегодняшнего конфликта не исключает возможности его повторения на любом другом предприятии Беларуси, в том числе на том же МАЗе.

Анализируя ситуацию на МАЗе, приходится в очередной раз констатировать критическое положение отечественной автомобилестроительной отрасли и всей промышленности Беларуси в целом. Задержки зарплаты сегодня характерны для большинства белорусских предприятий. МАЗ же из-за специфики производства и выпускаемой продукции, а также особой схемы развития еще в рамках бывшего СССР оказался на острие экономического кризиса в стране. Предприятие вынуждено реализовывать большую часть продукции по бартеру, поэтому привлечение денежной массы для него проблематично. Следствие этого -- рост социальной напряженности.

Правда, обвинять руководство предприятия в том, что оно не предпринимало никаких мер для стабилизации положения, нельзя. В свое время МАЗ обратился к одному из главных поставщиков белорусской техники на российский рынок -- «Росконтракту» -- с предложением рассчитываться за отпущенную продукцию не бартером, а деньгами. И «Росконтракт» был вынужден пересмотреть систему расчетов.

Каковы экономические перспективы объединения на второе полугодие 1996 года?

Казалось бы, с победой на президентских выборах Бориса Ельцина объемы производства и реализации у МАЗа должны были резко возрасти. Тем не менее в августе предполагалось собрать всего 800 автомобилей.

Главной причиной снижения объемов производства стала недопоставка комплектующих, в первую очередь силовых агрегатов с Ярославского моторного завода. Последний, как известно, сам оказался в сложном положении из-за забастовки на Тутаевском моторном заводе.

Ко всему добавляются собственные проблемы МАЗа с реализацией определенных видов производимой техники. В первую очередь это относится к бортовикам, самосвалам и легким тягачам. Сегодня большинство поставок ЯМЗ белорусскому заводу -- легкие двигатели (мощностной ряд -- 180-220 л.с.), устанавливаемые на указанную выше технику. Основными потребителями этой продукции являются промышленные предприятия, строительные организации и сельское хозяйство, как раз те покупатели, у которых сегодня чаще всего нет средств на ее приобретение. В результате на складах объединения скопилось порядка 700 единиц готовой продукции. Все это, как правило, так называемая «бартерная техника».

Другое дело -- шоссейные тягачи. Как и предсказывали специалисты, кривая спроса на эти автомобили по завершению выборов в России резко двинулась вверх, и сегодня спрос на них уже превышает предложение. Поэтому производители данного вида техники, в т.ч. и МАЗ, получили возможность увеличивать цену. За последние два месяца она поднялась с $39-41 тыс. до $43 тыс. Реализация этих автомобилей является главным источником поступления «живых» денег на предприятие.

Увеличение объемов производства и реализации шоссейных тягачей могло бы стать для МАЗа реальной возможностью поправить свое финансовое положение. Но, кроме недопоставок со стороны ЯМЗ, этому препятствует громоздкая производственная структура, доставшаяся в наследство еще от СССР. Отсюда и невозможность оперативно реагировать на колебания спроса. А для того чтобы перестроиться, провести реструктуризацию и обеспечить гибкость производства, необходимы время и достаточно крупные инвестиции.

Проблемы с получением силовых агрегатов с ЯМЗ предполагают необходимость поиска альтернативы этому поставщику. В качестве партнера мог бы выступить Detroit Diesel, переговоры с которым ведутся уже длительное время. Правда, американская компания работает с двигателями для тяжелых грузовиков. Пока с силовыми агрегатами этой фирмы на МАЗе собраны два самосвала, которые являются не более чем конструкторскими разработками заводчан.

В последнее время МАЗ изучает возможность сотрудничества с чешским заводом LIAZ. Хотя большинство специалистов утверждает, что единственной альтернативой ЯМЗ может быть только ЯМЗ. Несмотря на претензии по поводу качества (которое, в свою очередь, зависит от собственных поставщиков ЯМЗ), двигатели этого предприятия являются для белорусского объединения наиболее приемлемыми по цене.

На минувшей неделе делегация МАЗа побывала в Москве. Состоявшийся 21-25 августа в столице России международный автосалон посетили преставители крупнейших автомобилестроительных заводов СНГ и мира, а также производители комплектации для отрасли. Это была прекрасная возможность познакомиться с достижениями ведущих производителей автомобилей, заключить договоры и т.д. Для предприятий из стран СНГ это был и еще один шанс попытаться скоординировать политику, чтобы оградить себя от внешних конкурентов. Имеется в виду письмо руководства МАЗа в правительство РФ о необходимости принятия мер по защите внутреннего рынка. В первую очередь это относится к рынку техники, бывшей в эксплуатации. Как известно, обращение подписали многие директора крупнейших автомобилестроительных заводов России (за исключением КаМАЗа). Но ответ из правительства пока не получен.

Производители большегрузных автомобилей в СНГ в 1995 г.

Предприятие	Город	Начало производства	Мощност (тыс. шт. в год)	Основная продукция
ГАЗ	Н. Новгород	1932	300-350	г. автом.
«АМО ЗИЛ»	Москва	1924	210	г. автом.
КаМАЗ	Н. Челны	1976	120-150	г. автом.
УралАЗ	Миасс	1944	30-40	г. автом.
УАЗ	Ульяновск	1942	100-110	г.автом., джипы, микроавтоб.
КЗКТ	Курган	1960	3	к. тягачи
БАЗ	Брянск	1950	3	к. тягачи
КрАЗ	Кременчуг	1959	30	г. автом.
МАЗ	Минск	1947	30	г. автом.
БелАЗ	Жодино	1961	7	к. самосв.
МоАЗ	Могилев	1958	1	к. самосв.
МЗКТ	Минск			к. тягачи
КАЗ	Кутаиси	1951	20-25	г. автом.
ЕрАЗ	Ереван	1966	15	г. автофур.
БЗСА	Баку	80-е	3	г.автом.

МЕСТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ВАЛЯТЬ ВАЛЕНКИ — НЕ ДУРАКА ВАЛЯТЬ

Отдел промышленности «БДГ»

Подводя итоги работы народного хозяйства Беларуси за первое полугодие 1996 г., Кабинет Министров отметил снижение на 4,6% объемов промышленного производства на предприятиях концерна «Белместпром».

Справка «БДГ».
Белорусский государственный концерн по производству и реализации продукции народного потребления «Белместпром» создан в 1993 г. Сегодня концерн объединяет более 100 предприятий и организаций, работающих в пяти отраслях: деревообработка, легкая промышленность, металлообработка, производство строительных материалов, переработка пластмасс и бытовая химия. Общее число занятых -- 27 тыс. человек.

В целом по концерну объем производства за первое полугодие текущего года составил 99,9%, а по предприятиям республиканской собственности -- 96% от объемов соответствующего периода прошлого года.

Значительное снижение промышленного производства произошло на ПО «Белмузпром» и на Гомельском заводе эмалированной посуды. А это -- одни из самых крупных структур концерна. Естественно, изменение объемов производства на этих заводах сказалось и на общих показателях работы «Белместпрома».

Состояние любого предприятия зависит, в частности, от того, насколько продумана и действенна политика его руководства в изменившихся экономических условиях. Главное направление экономической стратегии предприятий концерна вице-президент «Белместпрома» Виктор Лобачевский определил так: *«Мы ищем способы выживания не в узкой специализации, а в расширении ассортимента продукции и быстрой смене ее номенклатуры в соответствии с требованиями конкретной ситуации на рынке»*.

Успешная диверсификация производства позволяет держаться на плаву многим предприятиям Беларуси. Типичным примером может служить смиловичская валяльно-войлочная фабрика концерна «Белместпром». Кроме традиционного производства валенок и войлочных кругов, за последние годы здесь налажен выпуск мебели, швейных изделий и строительных материалов. Создано подразделение, занимающееся строительством коттеджей.

Это позволяет загрузить производственные мощности, обеспечить занятость рабочих и наладить относительно устойчивый сбыт. Хотя реализация продукции -- по-прежнему главная болевая точка отечественных предприятий. Поэтому основная задача всех заводов, в том числе предприятий концерна «Белместпром»,-- гибко реагировать на требования рынка. В сегодняшних экономических условиях для малых предприятий со 150 -- 1,5 тыс. занятых производить заведомо невостребованную продукцию равнозначно остановке завода. Поэтому на концерн и 83 фирменных магазина возложена обязанность осуществлять маркетинговые исследования.

Стимулировать сбыт продукции должно и урегулирование отношений с государственной торговлей. Например, необходимо ограничение торговых наценок на предприятиях «Белкоопсоюза» и Минторга: при этом условии объемы реализации увеличатся. Примером может служить процветание центрального фирменного магазина «Кірмаш», в котором наценки снижены до минимума.

Сокращение объемов производства на ПО «Белмузпром» в первом полугодии вызвано падением спроса на главную продукцию объединения -- пианино. За шесть месяцев торговыми организациями «Белкоопсоюза» и Минторга Беларуси реализовано всего 18 единиц этой продукции. А мощности «Белмузпрома» рассчитаны на производство более 400 фортепиано в месяц.

Правда, позитивные сдвиги в работе этой отрасли все-таки есть. Сегодня в отличие от прошлых лет главный торговый партнер «Белмузпрома» -- дальнее зарубежье. Заключен контракт с американской компанией, поступили коммерческие предложения от немецкой, греческой и итальянской фирм.

На Гомельском заводе эмалированной посуды проблемы носят несколько иной характер. В прошлом году решением местного горисполкома закрыто экологически вредное литейное производство, находившееся в центре города, которое обеспечивало около 70% всех объемов производства. Правда, благодаря личному вмешательству премьер-министра предприятию открыта кредитная линия на закупку сырья и предоставлены налоговые льготы. Виктор Лобачевский надеется, что эти меры помогут стабилизировать положение.

Оптимистичны прогнозы руководства концерна и на вторую половину 1996 г. Общий объем промышленного производства «Белместпрома» уже в июне составил 120,6% к соответствующему периоду прошлого года, а в июле -- 121%.

РОССИЯ

НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗиЛ БУДЕТ ВЫПУСКАТЬ РЕФРИЖЕРАТОРЫ

Как уже сообщалось, московские городские власти ренационализировали одно из наиболее известных российских промышленных предприятий, выкупив крупную частную долю в автомобильном заводе имени Лихачева (ЗиЛ), производящем грузовики и большие черные лимузины, в которых некогда разъезжали члены политбюро ЦК КПСС.

Предприимчивый мэр Москвы Юрий Лужков, давно критиковавший российскую программу массовой приватизации, считает, что под контролем государства дела на ЗиЛе пойдут значительно лучше.

Торговая компания «Микродин» в период с 1993 года израсходовала $5 млн. на приобретение 30%-ной доли на предприятии ЗиЛ, однако не смогла добиться установления достаточного контроля, чтобы существенно повлиять на ход реструктуризации. В результате она вынуждена была продать свою долю за $6 млн.

Г-н Лужков охарактеризовал финансовый кризис на ЗиЛе как пример ***«непродуманной приватизации»*** и заявил, что городские власти берут на себя обязательство сделать завод прибыльным. Он также добавил, что министерства обороны и сельского хозяйства должны в скором времени предоставить ЗиЛу крупные заказы, и пообещал помочь предприятию наладить выпуск новой продукции, такой, как авторефрижераторы.

Financial Times

ПРАКТИКА

ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ С НЕОПРЕДЕЛЕННЫМ ФИНАЛОМ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Цепная реакция невозврата кредитов неумолимо подтачивает изнутри всю белорусскую банковскую систему. Для кредитора, столкнувшегося с невозможностью исполнения заемщиком своих обязательств, естественным и законным способом восстановить свои нарушенные права является обращение в хозяйственный суд. Но, как показывает практика, данный способ не всегда достаточно быстро и верно приводит к достижению желанной цели.

Одним из примеров затянувшегося судебного разбирательства является дело, возбужденное руководством АКБ «Олимп» против ПКП «Ария».

16 ноября 1995 г. банком «Олимп» было произведено кредитование производственно-коммерческой фирмы «Ария». В соответствии с кредитным договором ей было выдано BLR 814 658 000 сроком до 17 мая под 120% годовых. В качестве средства обеспечения своих обязательств «Арией» было предоставлено в залог принадлежащее ей имущество (оборудование для производства мяса, два автомобиля и готовая продукция).

Проблемы с возвратом средств для банка начались уже в начале 1996 г. С января ПКП «Ария» перестало выплачивать проценты за пользование кредитом, и по истечении срока договора основная часть долга погашена не была. Стремясь предотвратить возможные потери, руководство банка «Олимп» обратилось за помощью к государству. 22 марта было подано исковое заявление в хозяйственный суд Минской области. Но делу не суждено было получить скорый ход. 29 марта суд вынес определение о необходимости доплатить BLR 1 млн. госпошлины, а до тех пор заявление осталось без движения. Недочеты, указанные в определении, были устранены 3 апреля, но дело было назначено к слушанию только на 7 мая. Позже по ходатайству ПКП «Ария» рассмотрение дела отложили на 20 мая. К этому времени уже истек срок действия кредитного договора, и на судебном заседании представитель банка «Олимп» заявил ходатайство об увеличении суммы иска. Для проверки соответствующего расчета суду понадобилось еще 16 дней. Рассмотрение дела было в очередной раз отложено.

На заседании, состоявшемся 5 мая, было вынесено решение о взыскании с «Арии» суммы долга и уплаченной банком госпошлины, что составило BLR 1 137 761 690, с обращением взыскания на заложенное имущество. Но при этом не было учтено, что стоимости заложенного имущества не хватает на погашение всего долга (стоимость залога составляет BLR 1 092 825 000). Поэтому банк заявил соответствующее ходатайство, которое было удовлетворено 13 июня, т.е. по прошествии почти трех месяцев с момента подачи иска.

Но уже 16 июля дело получило новое развитие, которое практически с точностью до наоборот изменило предыдущее решение суда. В банк пришло определение хозяйственного суда Минской области за подписью А.И.Федоренского, которым отменено определение от 13.06.96 г. об обращении взыскания на любое иное имущество ПКП «Ария». Новым документом на 3 месяца отсрочено исполнение приказа в части реализации заложенного имущества, в результате чего нарушенные права банка «Олимп» могут быть восстановлены не ранее, чем через 7 месяцев с момента обращения в суд. Согласно данному определению из ходатайства ПКП «Ария» следует, что долг постепенно погашается и *«обращение взыскания на имущество, не являющееся заложенным, возможно лишь в случае недостаточности заложенного имущества»*. Также в документе говорится, что *«при таких обстоятельствах неизвестна сумма, которая будет получена от реализации заложенного имущества, следовательно, нельзя определить окончательную сумму долга после удовлетворения исковых требований за счет заложенного имущества»*.

По мнению руководства банка «Олимп», при вынесении данного определения судьей был нарушен ряд норм ХПК РБ. Кроме того, ПКП «Ария» не обеспечило накопления заложенной продукции на складах. Это является нарушением условий договора залога готовой продукции, о чем было известно суду в ходе процесса. Но несмотря на это, А.И.Федоренский включил в сумму имеющегося заложенного имущества стоимость несуществующего предмета залога. Общая же стоимость имеющегося залога составляет BLR 533 775 000, чего явно недостаточно для исполнения судебного решения. Не были проверены у судебного исполнителя данные о погашении задолженности ПКП «Ария». В результате указанные в определении размеры исполнения должником своих обязательств не соответствуют действительности.

Председатель правления АКБ «Олимп» Валерий Селявко направил на имя председателя хозяйственного суда Минской области заявление о пересмотре последнего определения и письмо председателю Высшего хозяйственного суда. В этих документах он изложил свою оценку происходящего. Валерий Селявко ставит вопрос о целесообразности обращения за защитой своих прав в суд. Срок удовлетворения требований наступает по истечении более чем шести месяцев. И в условиях, когда все действия руководства ПКП «Ария» направлены на затягивание процесса и на уход от возмещения убытков кредитору, непонятно, чем руководствуется судья при принятии решений. Каждый день просрочки увеличивает сумму долга более чем на BLR 16 млн. (с учетом суммы начисленных процентов, суммы пени за отсрочку уплаты процентов и суммы пени за просрочку возврата кредита). Поэтому неясно, о какой трехмесячной отсрочке может идти речь.

Кроме того, Валерий Селявко отмечает, что ПКП «Ария» не возвратило кредит филиалу АСБ «Беларусбанк», заложив в его обеспечение автомобиль, ранее заложенный банку «Олимп». Кроме того, на протяжении нескольких месяцев «Ария» производила реализацию заложенного имущества через счет дочерней фирмы, то есть препятствовала осуществлению мер по обеспечению иска (на первоначальной стадии) и его исполнению по существу в настоящий момент.

Неизвестно, будут ли данные доводы приняты во внимание судебными органами. В ответе, полученном руководством банка из Высшего хозяйственного суда, поясняется, что судья действовал в пределах предоставленных ему Хозяйственным процессуальным кодексом полномочий. Нарушений в вынесении определения не установлено. А это значит, что если банку и удастся в полной мере востребовать кредитные средства, то произойдет это, по крайней мере, не скоро. Пока же «Олимпу» удалось вернуть только около BLR 270 млн.

Таким образом, можно предположить, что причина низкой активности белорусских банков в кредитовании субъектов хозяйствования кроется в недостаточной законодательной защищенности выданных кредитов. А для банков Беларуси, переживающих не лучшие времена, выбрасывать деньги на ветер -- непозволительная роскошь.

БАНКОВСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

«НАСТУПЛЕНИЕ» ПЛАСТИКОВЫХ КАРТОЧЕК ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Игорь ВОРОБЬЕВ

20-22 августа в рамках Ассоциации коммерческих банков состоялся семинар на тему «Использование пластиковых карточек в банковских технологиях». Банкирам были предложены выступления довольно известных специалистов по пластиковым картам.

По мнению начальника отдела банковских карточек АКБ «Приорбанк» *Владимира Гусарова*, этот рынок имеет в Беларуси хорошую перспективу развития. Основанием для такого утверждения является не только желание банков развивать эту сферу услуг, но и выгодное географическое положение Беларуси, высокий образовательный уровень ее населения, развитие новых производственных отношений в стране. К сотрудничеству с банками в этой области предприятия торговли и сервиса подталкивают появление конкуренции, переход госпредприятий на хозрасчет, желание более качественно обслуживать клиентов.

По мнению г-на Гусарова, оплата карточками является одним из методов прямого получения твердой валюты на территории государства без непосредственного вывоза товаров, что делает данный вид банковских операций одним из приоритетных. Так, только через систему «Приорбанка» в июле 1996 года получено наличной валюты и оплачено товаров и услуг по карточкам VISA и MasterCard на сумму более $700 тысяч. Растет и число пользователей карточками. Например, в «Приорбанке» их сегодня более 1500. Но, как отметил Владимир Гусаров, создание карточной инфраструктуры требует значительных инвестиций. И государство на этапе становления системы безналичных расчетов по международным и внутренним карточкам могло бы дифференцированно подходить к налогообложению доходов банков, направляемых на развитие этой сферы.

Практике применения карточек в банковском деле посвятил значительную часть выступления президент минской фирмы «Надежные программы» *Юрий Зиссер*. Он подробно рассказал о международной практике использования карт Visa и Master, а также национальных карт. Он рассказал, что на Западе карта служит ключом к текущему счету клиента. На счет поступают все доходы, оттуда же банк автоматически списывает регулярные и разовые платежи. Но главное — западный клиент широко пользуется своим счетом в магазинах, ресторанах и сфере услуг, месяцами, и даже годами, не появляясь в банке. Кстати, на Западе карточки без счета не выдаются. Мировой опыт учит, что карточки -- лишь часть банковского бизнеса, связанная с привлечением ресурсов до востребования. А значит, ни в коем случае нельзя разделять текущий счет клиента и его карт- счет, расценивая обслуживание карточками как некое отдельное направление работы или престижную услугу для избранных.

Когда в банке создают отдел пластиковых карт, не связанный с отделом вкладов населения, да еще подчиняют его управлению автоматизации банка-- дело губится на корню. Карточка из удобства превращается в бесполезный престижный «бантик», а «карточный» бизнес банка -- во внутреннюю техническую проблему. Это одна из основных причин практически полного отсутствия хождения карт в Беларуси, хотя банками уже понесены огромные затраты. Этим многотриллионным рынком еще ни один белорусский банк всерьез не занимался.

Г-н Зиссер рассказал о механизме объединения магнитных карт, электронных кошельков смарт-карт и текущих счетов клиента. Разработанная фирмой «Надежные программы» RelCard-технология является принципиально новым техническим решением и впервые в СНГ решает проблему связи карточек с основным банковским счетом клиента в условиях плохих отечественных телекоммуникаций. RelCard два года успешно функционирует в ряде городов России, а с января с.г. -- в АСБ «Беларусбанк».

В октябре предстоит внедрение RelCard-технологии и в АКБ «Белпромстройбанк». Дело в том, что в этом банке, как и в «Белбизнесбанке», «Белагропромбанке», «Белвнешэкономбанке» и многих других, используется более 300 пунктов обслуживания населения, оснащенных продуктом фирмы «Надежные программы» под названием «Программа «35». Она установлена в 500 филиалах 95 коммерческих и сберегательных банков Беларуси и России. RelCard-технология органично встроена в «Программу «35» и реализует принцип интеграции «карточного» бизнеса в действующую систему обслуживания населения.

Г-н Зиссер говорил и о продукции французской фирмы Gemplus -- мирового лидера по производству пластиковых карт. Официальным дилером этого предприятия является фирма «Надежные программы».

Перед банкирами также выступали: Вадим Иванюк и Александр Лазаренок («Мебиус») с докладом «Система «МебиусКарт»; представители департамента «Картсервисцентра» БМРЦ по теме «Межбанковская система «БелКарт» -- составная часть национальной платежной системы»; Виктор Коверко («Модис М») с докладом «Пластиковые карточки в системе «Автоматизированная сберкасса». Опыт внедрения и эксплуатации», а также представители других фирм, работающих на рынке пластиковых карточек.

ТАРИФЫ БАНКОВ ПО ВЫДАЧЕ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТОЧЕК

название карточки	банк-эмитент	мин. взнос при открытии карточки	ежегодная плата за обслуживание	комиссия за снятие наличных	комиссия за операции платежа	лимит снятия наличных	начисление годовых	особые условия
VISA-Gold	Приор-банк	$ 8 тыс.	$ 195	2%	1%	в пределах остатка по картсчету	2,4% на текущий счет	только резидентам, медицинская и юридическая помощь, VISA Phone
VISA Classic	Приор-банк	$ 1600	$ 89	2%	1%	в пределах остатка по картсчету	на страховое покрытие 1,89-3,67%	только резидентам, медицинская и юридическая помощь, VISA Phone
VISA Elektron	Приор-банк	$ 300	$ 29	2%	1%	в пределах остатка по картсчету	–	только резидентам
БелКарт	Приор-банк	–	$ 12	3%	–	в пределах остатка по картсчету	12%	–
Eurocard/ Mass	Белвнеш-эконом-банк	$ 800	1-ый год $ 45, последующие -- $ 25	в филиалах и обменных пунктах банка 1%, в обм. пунктах других банков 2%	за рубежом 1%, в Республике Беларусь 0,5%	в пределах остатка на картсчете	на страховой депозит 1-ый год – 2%, последующие – 3%	на срок действия карточки взимается страховой депозит в размере $ 500-4000 (корпоративная), 500-2000 (личная)
Eurocard/ Business	Белвнеш-эконом-банк	USD 1000	1-ый год --$ 70, последующие -- $ 45	2+2,5 min $ 5	1%	в пределах остатка	страховой депозит 2% 1-ый год, 3% последующий	на срок действия карточки взимается страховой депозит в размере $ 1500-10000
UNIVERSAL	Олимп	–	$ 10	СКВ – 0,5%	0,5%	–	–	гибкая система скидок
БелКарт	Олимп	–	–	до 100 млн. – 1%, свыше – 1,5%	0,5%	–	36%	–
БелКарт	Брестком-банк	10 руб	$ 10 (1-ый год бесплатно)	клиент Брестскомбанка – «–», не клиент -- 0,2%	по договоренности	по договоренности	60%	–
БелКарт	Беларус-банк	40 тыс. руб	10 тыс. руб	0,5%	0,5%	–	по вкладу «до востребования»	–
БелКарт	Белкооп-банк	500000 руб + 50000 руб за персонализацию карточки	–	1%	0,3%	100000	36%	картсчет на условиях вклада «до востребования»
VISA	Белбиз-несбанк	$ 1000	USD 45	от 1 до 2,5%	1%	до $ 10000 в месяц	1,89% на страховой депозит	размер страхового депозита – от $ 500 до 2000

НОВОСТИ

РАЗ НА РАЗ НЕ ПРИХОДИТСЯ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

26 и 28 августа в Национальном банке состоялся очередной экзамен для руководящих работников коммерческих банков.

На этот раз аттестацию проходили банкиры из АКБ «Минский транзитный банк», АКБ «Белкоопбанк», АКБ «Белжелдорбанк», Минского филиала АБ «INKO», АКБ «Объединенный капитал», АКБ «Белсвязьбанк», АСБ «Беларусбанк» и его областных филиалов, АКБ «Бресткомбанк», КБ «БелБалтия», областных филиалов АКБ «Белпромстройбанк». Покорить своими знаниями аттестационную комиссию повторно пытались руководители АКБ «Новоком» и АКБ «Золотой талер».

По результатам тайного голосования не аттестованы начальник управления АКБ «Белпромстройбанк» по Витебской области и руководство АКБ «Золотой талер».

КАССИРЫ, БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ!

Отдел финансовых институтов «БДГ»

27 августа вышло разъяснение N777 Национального банка о порядке применения Положения о мерах ответственности субъектов хозяйствования всех форм собственности и иных юридических лиц, их филиалов и представительств за несоблюдение требований Порядка ведения кассовых операций в Республике Беларусь от 3.02.95 N 477/6.

В соответствии с данным документом систематическими нарушениями, злоупотреблениями в кассовой дисциплине, фактами обмана банка клиентами следует признавать выявленные в результате проверки два и более таких нарушений независимо от того, налагались ли ранее за такие нарушения взыскания. Кроме того, если при текущей проверке обнаружено одно нарушение, но нарушения выявлялись и в результате предыдущих проверок, произведенных в течение календарного года, то такое нарушение может быть также признано систематическим.

Действие Положения о мерах ответственности за несоблюдение требований порядка ведения кассовых операций распространяется на субъекты хозяйствования всех форм собственности, а также на иные юридические лица, их филиалы и представительства, действующие на территории Беларуси (включая нерезидентов), в том числе при расчетах между резидентами, резидентами и нерезидентами и между нерезидентами.

Положение обязывает учреждения банков ознакомить с ним руководителей обслуживаемых субъектов хозяйствования под расписку. Несоблюдение данного требования расценивается как невыполнение банком предписаний Национального банка и влечет за собой применение к банку соответствующих штрафных санкций. Отсутствие такой расписки в соответствии с законодательством не освобождает субъект хозяйствования от экономической, административной и другой ответственности за нарушение требований порядка ведения кассовых операций.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК ПОМОЖЕТ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

23 августа правление Национального банка письмом N93 утвердило«Правила рефинансирования банков Национальным банком Республики Беларусь».

В основу рефинансирования банков положены Закон «О Национальном Банке Республики Беларусь» и Концепция рефинансирования, утвержденная правлением НБ 28 декабря 1995 года.

Посредством рефинансирования банков главный банк страны решает целый ряд задач:

-- обеспечения необходимого прироста ликвидных ресурсов банковской системы;

-- покрытия сезонного спроса на кредит;

-- сглаживания текущих колебаний уровня ликвидности банковской системы;

-- оказания через банки целевой кредитной поддержки государственных программ, отдельных отраслей и предприятий;

-- индивидуальной поддержки банков, испытывающих временные финансовые трудности.

Право на получение кредитов Национального банка имеют банки, соблюдающие установленные им экономические нормативы; своевременно и в полном объеме выполняющие обязательные резервные требования; своевременно и в полном объеме представляющие Национальному банку отчетность; не имеющие просроченной задолженности по кредитам, предоставленным Национальным банком, и процентам по ним, кроме случаев, когда при ее наличии советом директоров или правлением Национального банка принято решение о предоставлении кредита.

При решении вопроса о возможности выдачи кредита Национального банка во внимание могут приниматься и другие условия (выполнение требований по формированию уставного капитала, финансовые результаты деятельности банка и т.д.).

Кредиты предоставляются банкам на договорной основе с уплатой процентов по ставкам, установленным советом директоров Национального банка, либо по ставкам кредитных аукционов.

Кредиты банкам выдаются в пределах лимита, утверждаемого правлением Национального банка на соответствующий период и, как правило, под залог имущества банка, оформляемый в соответствии с Законом «О залоге».

Для полного удовлетворения требования Национального банка из стоимости заложенного имущества при непогашении банком-заемщиком выданного ему кредита залог должен быть представлен банком в сумме, компенсирующей не только размер основного долга по кредиту, но и проценты по нему, а также другие расходы Национального банка по обслуживанию этого кредита и реализации залога.

Основой краткосрочного регулирования ликвидности банков являются операции Национального банка по выкупу у банков ценных бумаг, включенных в Ломбардный список Национального банка (операции РЕПО); покупка иностранной валюты на условиях СВОП; выдача резервного кредита.

Среднесрочное рефинансирование банков осуществляется посредством выдачи ломбардного кредита и прочих нецелевых кредитов.

Целевые кредиты в текущую и инвестиционную деятельность клиентов банка имеют строго определенные рамки и используются в переходный период реформирования экономики для кредитной поддержки государственных программ, отдельных отраслей и предприятий, для проведения высокоэффективных и быстроокупаемых проектов.

С выходом этих правил утрачивают силу следующие нормативные документы Национального банка:

-- Правила рефинансирования коммерческих банков и кредитных учреждений за счет централизованных кредитных ресурсов и порядок контроля за их использованием от 30 марта 1994 г. N 46;

-- Дополнение 1 от 6 января 1995 г. N 459;

-- Дополнение 2 от 28 декабря 1995 г. N 661;

-- Правила проведения кредитных аукционов Национального банка с учетом Дополнения 1 от 11 января 1996 г. N 76/71;

-- Дополнение 2 от 21 мая 1996 года N 436.

НА ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЮ, СТАНОВИСЬ!

Отдел финансовых институтов «БДГ»

29 августа в Национальном банке состоялась перерегистрация коммерческих банков в целях приведения их деятельности в соответствие с президентским Указом N209 «О мерах по регулированию банковской деятельности в Республике Беларусь».

Как сообщили из Нацбанка, все коммерческие банки, подавшие документы к перерегистрации, прошли эту процедуру. Вопросы банков, у которых было не все в порядке с документами, будут решаться в сентябре.

СОСЕДИ

УКРАИНЦЫ ПРИВЫКАЮТ К ГРИВНЕ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

25 августа президент Украины Леонид Кучма подписал указ о денежной реформе, которая начнется 2 сентября. Ее цель -- замена временной денежной единицы -- карбованца -- настоящей национальной валютой -- гривной, изменение масштаба цен и создание стабильной денежной единицы.

Со 2 по 16 сентября на территории Украины будет разрешено параллельное хождение гривны и карбованца, а с 16 сентября начиная с 24 часов функционирование карбованца в наличном обороте прекращается и единственным средством платежа становится гривна. Однако в случае необходимости сроки обмена могут быть продлены.

До 2 сентября 1996 года все цены, тарифы, заработная плата, пенсии, стипендии и другие денежные выплаты; средства на банковских счетах и в ценных бумагах юридических и неюридических лиц (резидентов и нерезидентов); сбережения населения на счетах, в депозитных сертификатах, страховых полисах, ценных бумагах; активы и пассивы балансов и соглашений подлежат перерасчету в гривне без каких-либо ограничений, изъятий и конфискаций. Со 2 сентября 1996 года все безналичные счета, а также бухгалтерский учет всех операций и отчетность проводятся только в гривнах. Все социальные выплаты населению со 2 сентября осуществляются только в новой денежной единице без каких-либо изменений их порядка и сроков.

Около 20 тысяч обменных пунктов будут обеспечивать бесперебойный обмен «старых» денег на «новые» по курсу 100000 карбованцев за 1 гривну.

В результате денежной реформы со 2 сентября в оборот будут введены банкноты достоинством 1, 2, 5, 10, 20, 50 и 100 гривен, а также разменные монеты номиналом 1, 2, 5, 10, 25 и 50 копеек.

С этого же дня начнет действовать официальный валютный курс гривны. Он будет определяться Национальным банком Украины, исходя из валютного курса НБУ, действительного накануне 2 сентября, и курса обмена украинского карбованца на гривну. Для внутреннего рынка $ 1 равен 1,75--1,76 гривны, а для международных расчетов курс будет несколько иным.

Со дня ввода гривны цены на товары и услуги предприятий всех форм собственности будут заморожены на один месяц.

По прогнозам Нацбанка Украины, в месяц ввода гривны инфляция в стране составит порядка 8-10%. 2-6% будут обусловлены поднятием цен на жилищно-коммунальные услуги в июле 1996 года, а 3-4% добавятся в результате ажиотажа во время проведения денежной реформы.

Стабильность национальной денежной единицы, по мнению руководства главного банка Украины, будет обеспечена стабилизационным фондом гривны, который намечено создать за счет кредита Международного валютного фонда. Сумма такого кредита может равняться стопроцентной квоте Украины в МВФ, то есть $ 1,5 млрд. Это будет краткосрочный кредит, который необходимо вернуть в течение года. Однако у отдельных представителей в совете директоров МВФ (в частности, из Японии и Великобритании) есть оговорки относительно предоставления кредита для стабилизационного фонда гривны.

Уровень защиты гривны приблизительно соответствует показателю немецкой марки. На купюрах высокого номинала новой украинской денежной единицы можно насчитать до 18 видов защиты от подделки. Это водяные знаки, рельефные печати, радужные печати, орловская печать (ставится исключительно на банкнотах высокого номинала), знак на совместимость (напечатанный на обеих сторонах купюры), микротексты, кодированный рисунок (просматривается под определенным углом), элементы защиты, проявляемые в ультрафиолетовых, инфракрасных или магнитных волнах.

Купюры гривны печатались сначала в Канаде, затем в Великобритании и только в последнее время в Киеве. Разменные монеты -- копейки -- отчеканены на итальянском и австрийском монетных дворах.

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК

К УРОЖАЮ И КУРС РАСТЕТ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Последняя неделя августа была отмечена повышением объемов торгов на Межбанковской валютной бирже по твердым валютам. Большие объемы сделок были зарегистрированы в пятницу. Этот день не является курсообразующим для Нацбанка, вследствие чего курс продажи валюты был высоким.

Курс доллара в пятницу был зафиксирован на отметке 15400 BYB/$. Стоит отметить, что в прошедший понедельник доллар подорожал на бирже на 50 рублей и на уровне 14500 BYB/$ простоял до пятницы. Надо полагать, что и в дальнейшем еженедельный рост курса доллара не будет превышать 100 пунктов. Суммарный объем торгов за неделю повысился до $ 29,122 млн., что более чем на четверть выше аналогичного показателя предыдущей недели. Количество участвующих в торгах банков составило 20-25.

Курс немецкой марки первые четыре дня недели держался на уровне 9730 BYB/DEM. В пятницу марка продавалась по цене 10400 BYB/DEM. Объем торгов за пять дней увеличился на 75% и составил DEM 4,828 млн. Количество участников биржевых торгов колебалось от 16 до 19 банков.

Биржевые торги по российскому рублю не принесли ничего нового. На всех торговых сессиях недели был зафиксирован курс 2,70 BYB/RUR. Суммарный объем торгов составил RUR 37,82 млрд. Снижение данного показателя -- 3%. Количество банков, участвующих в биржевых торгах, составило 24-26.

Курс украинского карбованца за прошлую неделю поднялся на 1 пункт. В пятницу украинская валюта стоила 0,97 BYB/KRB. Суммарный объем торгов за неделю уменьшился на 27% и составил KRB 88,22 млрд. В торгах по украинскому карбованцу на прошедшей неделе принимали участие от 8 до 13 банков.

Отметим также зарегистрированную во вторник сделку по нетрадиционной для МВБ валюте -- французскому франку. Было продано FRF 1,136 млн. по курсу 3920 BYB/FRF.

МЕЖБАНКОВСКАЯ ВАЛЮТНАЯ БИРЖА. Минск.

USD	Курс	V продаж,	Спрос,	Предложение,	Кол-во
28.08	14500	9,603	9,603	9,603	22
29.08					
30.08	15400	8,385	16,206	3,149	25
DM	14400	4,829	4,829	4,829	25
28.08	9730	0,541	0,541	0,541	16
29.08					
30.08	10400	2,157	3,148	0,679	18
RUR	9630	0,545	0,545	0,545	14
28.08	2,700	8573,0	8573,0	8573,0	25
29.08					
30.08	2,700	7408,2	7408,2	7408,2	26
KRB	2,690	6662,2	6662,2	6662,2	28
28.08	0,090	14423	11965	14423	13
29.08					
30.08	0,097	8842	20842	4056	10
22.08	0,094	25050	25050	14441	15
23.08	0,096	61821	65102	8207	11

МЕЖБАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

ИЗБЫТОК РЕСУРСОВ НЕ ДАЛ РЫНКУ «ПОДНЯТЬСЯ»

ИКФ «ФинКонсалт»

Межбанковское кредитование в августе стало для коммерческих банков наименее привлекательным инструментом финансового рынка. Весь месяц рынок находился под неослабевающим давлением «горячих» денег, появившихся в результате июльской кредитной эмиссии Национального банка.

Если в начале месяца у отдельных дилеров еще теплилась надежда на восстановление в августе нормальной работы рынка с его легко прогнозируемыми взлетами и падениями уровня доходности, то уже к концу первой недели стало ясно, что этому сбыться не суждено. В течение всего месяца не сработал ни один из факторов, традиционно влиявших на развитие ситуации на рынке.

Первым тревожным звонком для продавцов межбанковских кредитов стал крайне низкий спрос на ресурсы в первый «пиковый» момент этого месяца, когда началось перечисление средств в резервные фонды Национального банка. Это все же не вызвало роста спроса на ресурсы. Более того, в этот период котировки на спрос, выставленные покупателями (к слову, крайне немногочисленными), продолжали падать. Именно покупатели ресурсов в эти дни стали определять тенденции развития рынка, что крайне непривычно для работы банковской системы Беларуси в этот период.

Сильное снижение интереса большей части коммерческих банков к работе на рынке межбанковского кредитования не могло не отразиться на развитии данного сегмента в текущем месяце. Все увеличивающееся число продавцов, в разряд которых попадали и крупные банки (что не удивительно), и мелкие (что достаточно непривычно), создало сильнейшую конкуренцию на рынке. Только весьма строгая политика кредитования, проводимая большинством банков, не позволила котировкам упасть ниже 10 % годовых по однодневным кредитам.

Фактически при наличии относительно большого спроса на «длинные» кредитные ресурсы (со сроком размещения более 7 дней), за редким исключением, работа в этих секторах не велась. Согласно нашим данным большая часть сделок по этим срокам заключалась на вторичном рынке ГКО в виде сделок REPO. Именно вторичный рынок ГКО стал источником, благодаря которому коммерческие банки восполняли недостаток собственных средств.

В августе рынок межбанковского кредитования практически не отреагировал и на второй «пиковый» момент -- завершение финансового месяца. Отток средств клиентов из большей части банков в виде налоговых и бюджетных платежей не привел к резкому, как это было ранее, росту спроса на кредитные ресурсы. На этом рынке в августе работали большей частью те банки, которые не располагали какими-либо крупными пакетами ценных бумаг правительства, что не давало им возможности привлекать средства через вторичный рынок ГКО и вынуждало работать по прежней схеме межбанковского кредитования.

Единственный более или менее значительный всплеск активности на межбанковском рынке в этом месяце произошел в начале последней недели месяца. Проведение Минфином совместно с Национальным банком аукциона по размещению ГКО 43-го выпуска привело к резкому сокращению присутствия на рынке крупнейших банков Беларуси, решивших участвовать в торгах. Это вызвало значительное (по меркам этого месяца) увеличение спроса при все же сохранившемся на достаточном уровне предложении. В то же время сильно увеличились объемы торгов на вторичном рынке ГКО, где продавались крупные пакеты ГКО более ранних выпусков -- банки накапливали свободные средства.

Неудачное для большинства крупных банков участие в аукционе при огромном спросе на ценные бумаги привело уже на следующий день к восстановлению «статус --кво» на рынке межбанковского кредитования. Поскольку на межбанковский рынок вышли ресурсы банков, заявки которых оказались не удовлетворенными, очередное падение интереса к низкодоходному и очень рискованному сегменту денежного рынка не могло не ослабнуть.

ОФИЦИАЛЬНО

РЫНКА ГКО КОСНУЛИСЬ ИЗМЕНЕНИЯ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

26 августа Кабинет Министров постановлением N 560 внес изменения и дополнения в основные условия выпуска государственных краткосрочных облигаций, утвержденные постановлением Совета Министров от 23 мая 1994 г.

Согласно данному документу Министерство финансов должно извещать Национальный банк об основных параметрах выпуска не позднее, чем за 5 рабочих дней до начала размещения облигаций.

Более принципиальным является дополнение в п.19. Оно гласит, что облигации, приобретенные на вторичном рынке у первичного инвестора, финансовое положение которого к моменту погашения облигаций не позволяет ему своевременно и в полном объеме исполнить обязательства перед владельцами по погашению облигаций, погашаются Национальным банком непосредственно владельцу облигации в порядке, определяемом Национальным банком по согласованию с Министерством финансов. Данное дополнение отнюдь не лишне. Ведь неблагоприятное экономическое положение в стране не может не отражаться и на состоянии дел первичных инвесторов. С подобной проблемой Министерство финансов столкнулось не так давно, когда в связи с финансовыми тудностями АКБ «Интэкс» не смог рассчитаться с клиентами, купившими у него ГКО на вторичном рынке. Для эмитента выходом из положения тогда явилось погашение облигаций непосредственным держателям. И так как подобные действия в условиях выпуска оговорены не были, но имеют принципиальное значение для поддержания надежности государственных облигаций, было решено принять данное дополнение.

В основные условия выпуска ГКО также включен пункт 22 следующего содержания: «*Министерство финансов оформляет на каждый выпуск глобальный сертификат, в котором указываются объем выпуска облигаций, срок обращения, а также другие данные. Глобальный сертификат выпускается в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу и хранящихся в Министерстве финансов и Национальном банке, и передается Национальному банку за день до проведения аукциона*».

Кроме того, изменения скоро могут коснуться и самих первичных дилеров рынка государственных ценных облигаций. В сентябре правлением НБ должны быть утверждены требования к данной категории инвесторов. Согласно некоторым пунктам, включенным в проект данного документа, первичные инвесторы должны будут иметь как минимум 6-месячный стаж работы на рынке гособлигаций и участвовать в не менее чем 50% всех аукционов, не пропуская более 2 аукционов подряд.

ПАРАМЕТРЫ АУКЦИОНА ПО ПЕРВИЧНОМУ РАЗМЕЩЕНИЮ КО НБ	
Регистрационный номер	14
Дата размещения	03.09.96
погашения	16.09.96
Срок обращения	13 дней
Объем эмиссии	BLR 300 млрд.
Минимальный лимит участия	0,5 %
Лимит неконкурентных заявок	30 %
ИТОГИ АУКЦИОНА ПО ПЕРВИЧНОМУ РАЗМЕЩЕНИЮ ГКО	
Регистрационный номер	43
Дата размещения	27.08.96
погашения	29.01.97
Срок обращения	155 дней
Объем эмиссии	BLR 425 млрд.
Количество дилеров, принявших участие в аукционе	13
Объем спроса по номиналу	BLR 675,5 млрд.
фактически	BLR 545 млрд.
Размещено по номиналу	BLR 423,8 млрд.
фактически	BLR 343,8 млрд.
Минимальная цена продажи	80.86 % от номинала
Средневзвешенная цена продажи	81.13 % от номинала
Доходность по минимальной цене продажи	5.74 % годовых
по средневзвешенной цене	54.77 % годовых

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

ПОЧТИ ВСЕМОГУЩИЙ ВЕКСЕЛЬ

Игорь ВОРОБЬЕВ

Одним из инструментов финансового рынка, широко используемым в мировой практике, является банковский вексель. Его внедрение в экономику Беларуси в условиях дефицита денежных средств, наличия большой массы наличных денег в обращении и высокой монополизации экономики приобретает особую значимость.

Банковский вексель вполне может выступать как дополнение или альтернатива наличному и безналичному денежному обороту при расчетах между предприятиями, как средство для снижения потребности в наличных деньгах. А следовательно, он уменьшает необходимость в печатании правительством инфляционных денег.

Банковский вексель имеет денежный характер и представляет собой ничем не обусловленное обязательство банка уплатить векселедержателю (владельцу векселя) при наступлении срока определенную сумму денежных средств. Вексель является ценной бумагой и выписывается на бланке, имеющем необходимую степень защиты от подделки.

В соответствии с белорусским законодательством («Временные правила выпуска и обращения векселей в народном хозяйстве», «Положение о безналичных расчетах в Республике Беларусь», «Положение о порядке выпуска и регистрации ценных бумаг и депозитных сертификатов банка») коммерческие банки могут осуществлять:

-- эмиссию собственных банковских векселей в рублях;

-- принятие векселей на инкассо (пересылка платежных документов в банк плательщика для оплаты векселей);

-- учет векселей до истечения срока их обращения;

-- выдачу ссуд под обеспечение векселей;

-- аваль и акцепт (письменное обещание банка уплатить держателю акцепта определенную сумму в указанный момент в будущем) векселей, эмитентами которых являются юридические лица-клиенты банка, имеющие устойчивое финансовое положение.

Векселя, эмитируемые коммерческими банками, могут быть как «срочными», так и с условием платежа «по предъявлении». «Срочный» вексель представляет собой обязательство банка уплатить векселедержателю сумму номинала векселя на определенный день. Подобного рода ценная бумага обращается на рынке со скидкой с номинала (с дисконтом) и погашается согласно обозначенной на ней сумме (по номиналу). На бланке дисконтного векселя указыватюся только его номинал на дату погашения и размер дохода конечного векселедержателя на дату погашения.

Векселя на условиях платежа «по предъявлении» относятся к процентным векселям, обязательство платить по которым составляет сумму денежных средств (номинал векселя), а также сумму процентов, начисляемых на сумму векселя.

Банковский вексель выгоден практически всем участникам финансовой операции. Банк-эмитент получает такие необходимые ему сегодня кредитные ресурсы. Векселедержатель сможет воспользоваться этой высоколиквидной ценной бумагой для расчетов с поставщиками, переведя вексель на другого векселедержателя.

Как видно из таблицы, многие коммерческие банки Беларуси готовы эмитировать векселя.

Каковы же причины неприживаемости этой ценной бумаги в наших условиях?

Первая и самая главная причина -- наличие постановлений Совета Министров Республики Беларусь N184 от 30.03.93г. и Кабинета Министров Республики Беларусь N243 от 13.12.94г. В соответствии с этими документами при продаже банковских векселей собственной эмиссии руководители банков обязаны требовать предоставления субъектами хозяйствования деклараций об объемах и источниках инвестиций. Существует также письмо Национального банка N14064/96 от 31 января 1996 года, где руководителей коммерческих банков в очередной раз предупреждают о том, что в случае нарушения вышеупомянутых постановлений к ним будут применяться жесткие меры административного воздействия.

По словам работников банков, сегодня найдется очень немного фирм, которые захотят предоставить декларацию. Да и те, которые захотят, быстро передумают, потому что для оформления всех необходимых документов предприятию понадобится, по самым скромным подсчетам, порядка трех недель.

Вторая причина заключается в том, что руководители предприятий еще не осознают всей выгодности работы с векселями и не стремятся к переходу на новую форму расчетов. Во всем мире обязательства по векселю выполняются беспрекословно, а если дело и доходит до суда, то выиграть процесс и вернуть деньги не составляет большого труда. А вексельное законодательство нашей страны весьма расплывчато и запутанно. Чтобы пройти все процедуры, необходимые для возврата вложенных средств, понадобится немало времени и средств.

Третья причина -- нестабильность всей банковской системы. Сегодня вряд ли можно найти в Беларуси коммерческий банк, который может похвастаться устойчивым финансовым положением. А для нормального вексельного обращения эмитент ценной бумаги должен работать достаточно уверенно и ровно.

В числе других причин -- изменения в налогообложении. Если раньше доход, полученный по векселям, облагался 15%-ным налогом на доход в банке, то на данный момент 100% дохода перечисляется клиенту и с налогами он разбирается самостоятельно.

РЫНОК БАНКОВСКИХ ВЕКСЕЛЕЙ НА 29.08.96г.

ВЕКСЕЛЯ СРОЧНЫЕ

банк-эмитент	сумма, млн. руб.	срок обращения векселей в днях и размеры годовых процентных ставок по ним						
		5–7	12–14	20–22	30–32	45–47	60–62	90–92
«Белбизнесбанк»	25–50	15	20	25	30	35	40	43
	50,1–100	20	25	30	35	40	45	47
	100,1–200	25	30	35	40	45	50	53
	200,1–400	30	35	45	45	55	58	60
	>400	по договоренности						
·		3	4–6	7	8–14	15–29	30	
«Минск-	20–100	–	15	20	25	30	45	
комплексбанк»	100-300	–	15	20	25	30	50	
	>300	–	20	25	30	35	55	
		3	5	7	12	14	21	30
«Поиск»	>100	договорная						
«Новокомбанк»	>500	–	–	–	–	–	–	55
«Белагропромбанк	>50	по договоренности						

ВЕКСЕЛЯ ПО ПРЕДЪЯВЛЕНИИ

банк-эмитент	сумма, млн. руб.	срок обращения векселей в днях и размеры годовых процентных ставок по ним				
		4–5	6–12	13–20		
«Белбизнесбанк», зап. отделение'	25–50	15	18	23		
	50,1–100	20	23	25		
	100,1–200	25	28	30		
	200,1–400	28	30	33		
	>400	по договоренности				
«Белбизнесбанк», гор. дирекция	25–50	15	18	23		
	50,1–100	20	23	25		
	100,1–200	25	28	30		
	200,1–400	28	30	33		
	>400	по договоренности				
«Объединенный капитал»	дней	7	14	21	30	>30
	>20	15	35	дог	40	дог
«Абсолютбанк»	дней	7	10	14	21	30
	>100	30	–	35	40	45

МНЕНИЕ

В нескольких предыдущих номерах (NN 306, 309) «БДГ» уже обращалась к теме банковских рейтингов. Эта проблема особенно актуальна сейчас, поскольку от определения объективной картины положения дел в банковском секторе в нынешних условиях нестабильности экономики напрямую зависит будущее многих субъектов хозяйствования. Сегодня мы продолжаем обсуждение этой проблемы.

РЕЙТИНГИ И ЛИМИТНАЯ ПОЛИТИКА БАНКОВ

Елена ШИРИНСКАЯ, заместитель председателя правления «Кредитимпэкс Банка», кандидат экономических наук

Проблема оценки надежности банков в последнее время приобрела чрезвычайную остроту. В условиях нестабильной ситуации в банковской сфере оценка банка важна практически для всех субъектов финансового рынка: банковских клиентов, государства, иностранных инвесторов.

Интерес клиента банка -- будь то промышленное предприятие, размещающее деньги на депозит, или же другой банк, вкладывающий средства в межбанковский кредит,-- состоит в сохранности вложенных денежных средств. Государство, разумеется, тоже заинтересовано в знании финансового положения банков, чтобы обоснованно размещать централизованные ресурсы. Наконец, зарубежным инвесторам нужна достоверная информация о коммерческих партнерах. Иными словами, всем, кто пользуется деньгами, необходим рейтинг банков.

В России распространено несколько методик анализа деятельности банка (методики Оргбанка, ИЦ «Рейтинг» и др.). Наиболее популярной стала методика, разработанная группой экономистов под руководством кандидата экономических наук В.Кромонова. На наш взгляд, эта интересная методика обладает рядом достоинств, но не лишена и недостатков. Попытаемся проанализировать некоторые из них:

1. В основе методики В.Кромонова лежит группировка статей актива и пассива баланса в экономически однородные группы. Нам представляется, что в логике группировки прослеживается ряд неточностей.

Во-первых, в группу ликвидных активов не включен счет 083а, отражающий портфель ценных бумаг банка, номинированных в иностранной валюте (в частности, облигации внутреннего займа РФ, государственные ценные бумаги стран СНГ и т.д.). Эти активы, мы убеждены, обладают такой же степенью ликвидности и надежности, как и ГКО, которые «оседают» на счете 194.

Во-вторых, на наш взгляд, не следует жестко подходить к разграничению активов на ликвидные и работающие (рисковые). В.Кромонов считает, что ликвидные активы -- это неработающие активы, а работающие активы -- это неликвидные. Думается, что подобный подход к группировке активов не совсем корректен. У банков имеется масса работающих активов, в частности, «коротких» МБК, покрытых различными формами залогов с нулевым риском в виде государственных ценных бумаг, депозитов. Эта категория однозначно подпадает под «вывеску» ликвидных активов. Понятно, что подобную особенность активов из балансов не извлечешь. Только из расшифровок ссудных активных статей баланса с точки зрения их сроков размещения и покрытия можно судить о ликвидности активов. Таким образом, одни и те же активы могут относиться как к группе активов ликвидных, так и работающих.

2. К каким коэффициентам должен стремиться оптимально надежный банк? Г-н Кромонов предлагает «эталонные» значения коэффициентов, причем так, что если банки будут к ним стремиться, то, по нашему мнению, они не только не станут оптимально надежными, но и вообще скоро прекратят свое существование в качестве финансовых институтов.

Вот некоторые наши комментарии к значениям коэффициентов оптимально надежного банка по В.С.Кромонову.

Значение коэффициента надежного банка по В.Кромонову	Комментарий
К1=1. Генеральный коэффициент надежности (отношение собственного капитала к работающим активам). Данный коэффициент означает, что такой банк вкладывает в работающие активы средства в размере собственного капитала.	*Как правило, у нормального банка платные пассивы в несколько раз превышают бесплатные (собственный капитал). Если бы банк оперировал работающими активами, которые приносят доход, в объемах собственного капитала, то в скором времени этот банк превратился бы в убыточный, поскольку не смог бы покрывать себестоимость привлеченных ресурсов.*
К3=3. Кросс-коэффициент (отношение суммарных обязательств к работающим активам). Данный коэффициент означает, что такой банк имеет в три раза больше суммарных обязательств, чем работающих активов.	*Комментарий см. выше.*
К4=1. Генеральный коэффициент ликвидности (отношение суммы ликвидных активов, защищенного капитала, средств в фонде обязательных резервов -- к суммарным обязательствам). Данный коэффициент означает, что такой банк содержит в ликвидной форме и в виде капитальных вложений средства в объеме, равном суммарным обязательствам.	*Данное значение коэффициента «призывает» банки заниматься капитализацией («омертвлением») активов. Существует много примеров, когда те финансовые институты, которые увлекались строительством собственных офисов и т.д., сталкивались с серьезными проблемами (Московский городской банк, «Аэрофлот», «Уникомбанк»...). Из-за потери былой ликвидности банковская недвижимость сегодня не является стопроцентной защитой обязательств.*

3. Мы не можем согласиться с системой взвешивания коэффициентов В.Кромонова. По его мнению, наиболее важным коэффициентом надежности любого банка считается генеральный коэффициент надежности К1=К/АР, т.е.степень покрытия рискованных вложений собственным капиталом (ему присвоен наибольший вес -- 45%). Нам представляется, что сегодня наиболее актуальным является коэффициент мгновенной ликвидности, характеризующий способность банка в любой момент ответить по обязательствам до востребования. Августовский банковский кризис и последующие события показали, что те банки, которые не поддерживали на соответствующем уровне коэффициент мгновенной ликвидности, не смогли удержаться на плаву. Поэтому в системе взвешивания этому коэффициенту должно быть предоставлено достойное место -- как минимум на уровне генерального коэффициента надежности.

ЛИМИТНАЯ ПОЛИТИКА БАНКОВ

В последнее время в банковском сообществе огромное внимание стали уделять лимитной политике. Ни один банк не начнет работать со своим банком-контрагентом, не просчитав на него лимит. Лимит показывает, насколько банк доверяет своему партнеру, в какой степени он готов рисковать и размещать у него свои активы. Чем больше линий (лимитов) банк имеет на себя со стороны своих банков-коллег, тем надежнее и стабильнее считается его финансовое положение.

Лимиты рассчитываются, как правило, по инструментам: на депозитные, конверсионные (forex), аккредитивные операции и т.д. В мировой практике считается, что степень риска конверсионных операций существенно ниже депозитных, поскольку чем отдаленнее срок расчетов по сделке, тем выше риск того, что кредитоспособность банка-контрагента изменится к худшему. Поэтому лимит на конверсионные операции в 2-3 раза может превышать лимит по депозитным сделкам.

В каждом российском банке существует своя методика определения кредитоспособности банков-партнеров. В основу методик положены либо собственные разработки, либо алгоритмы известных рейтингов (в том числе и В.Кромонова). «Кредитимпэкс Банк», как банк клиринговый для банков стран СНГ, достаточно серьезно подходит к механизму установления лимитов на своих партнеров. Консервативная, взвешенная лимитная политика -- это один из факторов защиты средств клиентов (в частности, остатков на счетах банков-корреспондентов). Осознавая это, «Кредитимпэкс Банк» разработал собственную методику установления линий на банки, которая учитывает положительные стороны известных рейтингов. На наш взгляд, она адекватно оценивает состояние любого банка и позволяет рассчитать оптимальные лимиты на депозитные операции. Информационной базой для расчета лимитов в «Кредитимпэкс Банке» служат балансовые данные контрагентов, экономические нормативы, рассчитанные в соответствии с Инструкцией N1 ЦБ РФ от 30 января 1996 года, а также расшифровки отдельных балансовых счетов, которые берутся как на отчетные, так и на текущие даты. Вся информация о банках отслеживается в динамике.

Алгоритм этой методики следующий:

1. Определяются основные параметры баланса каждого банка. Балансовые счета второго порядка группируются, как и у В.Кромонова, в экономически однородные группы.

2. Формируются коэффициенты, характеризующие структуру активов и пассивов банка-контрагента, его уровень ликвидности, надежности, рентабельности.

3. Рассчитывается синтетический коэффициент, который определяется через систему взвешивания коэффициентов. Представляется, что наиболее важным коэффициентом надежности банка является коэффициент ликвидности, поэтому ему присвоен наибольший вес -- 35%.

4. Определяется лимит на депозитные операции по формуле:

Лимит (depo) = Капитал * 10% * синтетический коэффициент.

5. Система отсечек. Методика «Кредитимпэкс Банка», как и у В.Кромонова, предусматривает систему отсеивания банков. Основной параметр, по которому банк сразу же попадает в категорию неблагонадежных,-- это удельный вес просроченных кредитов в кредитном портфеле. Если данное соотношение превышает 3% и банк-соискатель на линию не имеет на балансе адекватных «провизий», то банк исключается из претендентов. Именно по этому показателю «Тверьуниверсалбанк» не проходил наш «экзамен» на получение линии.

Ниже представлено более подробное изложение методики.

Система коэффициентов

I.	**Коэффициенты надежности**	**Кн = Кн1*0,5 + Кн2*0,5**	**15%**
Кн1=	Собственный Капитал / Активы, приносящие доход	Показывает степень покрытия рискованных вложений банка собственным капиталом.	0,5
Кн2=	Защищенный капитал / Собственный Капитал	Показывает, насколько банк учитывает инфляционные процессы и какую долю своих активов размещает в недвижимость, ценности и оборудование.	0,5
II.	**Коэффициенты ликвидности**	**Кл = Кл1*0,35 + Кл2*0,35 + Кл3*0,30**	**35%**
Кл1=	Ликвидные активы / Обязательства до востребования	Коэффициент мгновенной ликвидности. Показывает, какая часть обязательств может быть оплачена немедленно.	0,35
Кл2=	Ликвидные активы + защищенный капитал / Суммарные обязательства	Генеральный коэффициент ликвидности. Характеризует способность банка при невозврате выданных займов удовлетворить требования кредиторов в предельно разумный срок -- срок, необходимый для проведения операций по продаже принадлежащих банку имущества и ценностей.	0,35
Кл3=	Ликвидные активы / Активы , приносящие доход	Показывает, какая часть работающих активов банка предназначена для немедленной выплаты по текущим обязательствам.	0,30
III.	**Коэффициенты рентабельности**	**Кр = Кр1*0,5 + Кр2*0,5**	**15%**
Кр1=	Прибыль + текущий чистый доход / Собственный Капитал	Показывает эффективность собственных средств.	0,5
Кр2=	Прибыль + текущий чистый доход / Активы, приносящие доход	Показывает эффективность «работы» активов.	0,5
IV.	**Коэффициенты качества активов**	**Кка = Кка1*0,5 + Кка2*0,5**	**20%**
Кка1=	Срочные деп. инструменты + Собст. Капитал / Корпоративные кредиты	Показывает, насколько срочные депозитные инструменты и собственный капитал покрывают выданные кредиты.	0,5
Кка2=	Государственные ценные бумаги / Активы, приносящие доход	Показывает, какая часть доходных активов относится к активам с минимальным риском.	0,5
	Просроченная задолженность / Кредитный портфель		
	МБК размещенные / МБК привлеченные		

Если доля просроченной задолженности в кредитном портфеле превышает 3%, то расчет лимита на банк автоматически прекращается.

Если привлеченные МБК превышают размещенные МБК на 50% и более, то коэффициент качества активов умножается на 25%.

V.	**Коэффициенты ресурсной базы банка**	**Крб = Крб1*0,5 + Крб2*0,5**	**15%**
Крб1=	Собственный Капитал / Суммарные обязательства	Показывает степень обеспеченности своих обязательств собственными средствами.	0,5
Крб2=	Средства на расчетных счетах и кор.счетах / Суммарные обязательства	Характеризует уровень развития клиентской базы банка	0,5

*Синтетический коэффициент = Кн*0,15+Кл*0,35+Кр*0,15+Кка*0,20+Крб*0,15*

*Лимит = Капитал * 10% * Синтетический коэффициент*

Наша методика не является устоявшейся нормой -- она постоянно совершенствуется. Мы открыты для сотрудничества в области унификации подходов к установлению линий на банки. У нас накоплен достаточный опыт и мы готовы поделиться им с коллегами.

МНЕНИЕ

БЛЕСК И НИЩЕТА ПОСТСОВЕТСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Леонид ЗЛОТНИКОВ

Правительство Беларуси решило, что для поддержки отечественных производителей необходимо увеличить импортные пошлины. Но по условиям Таможенного союза это мероприятие должно быть согласовано с правительством России. Последнее такого согласия не дало. Как быть?
Другой пример. Под нажимом небезызвестного г-на Брынцалова российские чиновники ввели с 1 августа с.г. повышенные импортные пошлины на продукцию фармацевтической промышленности. Теперь белорусы будут вынуждены платить за лекарства более высокую, чем прежде, цену во имя процветания российского мультимиллионера. Надо ли это Беларуси?

Приведенные примеры показывают, что проблемы интеграции с Россией далеко не просты. В пылу политических игр президенты торжественно подписали 2 апреля договор «Об образовании сообщества России и Беларуси». И только потом началось осознание сложности и стратегических последствий этого шага для обоих государств.

Отметим прежде всего, что производственные связи Беларуси с СНГ, в том числе с Россией, действительно, ослабевают. Только за последние три года (1993-1995 гг.) доля белорусского экспорта в Россию снизилась с 40 до 31%, импорта из России -- с 45 до 36% (рассчитано нами в сопоставимых долларовых ценах, см.«Белорусский рынок», N27, 1996 г.) В это же время доля нашего экспорта в страны дальнего зарубежья выросла с 40 до 61%, импорта из этих стран -- с 44 до 60%.

Чтобы оценить, чем является для Беларуси эта более тесная интеграция с Россией -- благом или злом, -- следует напомнить читателю некоторые особенности экономики СНГ.

Не следует забывать, что экономика стран-участниц СНГ опирается на морально и физически устаревшую производственную базу. В постсоветских государствах по-прежнему на единицу конечного продукта (т.е. продукта, вышедшего из сферы производства) расходуется в 10-15 раз больше труда, сырья, энергии, чем в развитых странах. Отходов производства образуется тоже в 10 раз больше. Отсюда следует также, что продолжение торгового обмена между странами СНГ возможно лишь по ценам, которые превышают мировой уровень.

Это происходит потому, что на каждом этапе технологической цепочки превращения сырья в конечный продукт затраты у нас несколько выше, чем в развитых странах, потому что качество станков и машин ниже. Соответственно больше затраты на ремонт и т.д. Поэтому обрыв технологических цепочек превращения сырья в отходы и продажа этого сырья за рубеж при всех внешне негативных последствиях для экономики на деле сдерживают обвальное падение уровня жизни в странах СНГ. Если, к примеру, тонну нефти добыть и переработать внутри СНГ, то из нее, допустим, можно получить один костюм. Если же эту тонну продать в развитые страны, то за вырученную валюту можно купить три костюма. И это не только теория.

В 1994 г. падение объемов производства во всех отраслях России было значительным (20-30% в легкой промышленности, до 50-70% в машиностроении и т.д.). Однако объем розничного товарооборота в сопоставимых ценах вырос на 3%. Причину данного парадокса иллюстрирует такой пример: объем производства в металлургии упал на 40%, но доля экспорта металлопроката выросла при этом на 50%.

А если бы не было разрыва связей между отраслями внутри самой России и между республиками бывшего СССР, то уровень жизни в России в 1994 г. упал бы примерно на 30%.

Таким образом, деиндустриализация и разрыв связей сыграли положительную роль в поддержании жизненного уровня населения наших стран в условиях деградации производственной системы.

Таким образом, экономическая интеграция не дает сейчас никаких существенных результатов ни для Беларуси, ни для России. Переломить тенденции распада экономики можно лишь на базе новой технологии и организации производства после глубокого реформирования отношений собственности. Но соответствующих инвестиций ни в Беларуси, ни в России сейчас нет.

Выход из глубокого кризиса, как это ни парадоксально, видится в дальнейшей дезинтеграции наших экономик. Что, собственно, и происходит. Многие предприятия -- прежде всего легкой промышленности -- выживают сейчас за счет относительно дешевого труда, выполняя заказы зарубежных фирм из давальческого сырья. Если бы эту продукцию производили из отечественных или российских материалов, то она была бы более дорогой и менее качественной.

В машиностроении производство конкурентоспособных машин из комплектующих, произведенных в СНГ, сейчас трудно себе представить. Чтобы произвести, например, качественный телевизор, необходимо сначала модернизировать производство лучевых электронных трубок, элементной базы и т.д. В общем, чтобы «вытянуть» одно предприятие, нужно «тянуть» всю систему. На это, повторяем, собственных ресурсов нет. Поэтому в ближайшие годы стратегия выживания может базироваться на превращении Беларуси в «сборочный цех» -- но не России, а развитых стран мира (комплектующие будут поступать из этих стран). Постепенно -- опять же за счет иностранных инвестиций -- можно наладить производство собственных комплектующих на базе новых технологий. Такой путь развития прошли в свое время Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур и другие страны.

Еще один способ прорыва в будущее -- подетальная кооперация с фирмами из дальнего зарубежья. Схема опять та же: собственная дешевая рабочая сила -- импортное оборудование -- отечественное (с малой глубиной переработки: дерево, минералы и т.д.) или импортное сырье.

При модернизации производства следует рассчитывать на инвестиции, технологии и оборудование из дальнего зарубежья.

В общем, стратегия экономического выживания Беларуси так или иначе предполагает открытость экономики и включение ее в систему мирового разделения труда. А это означает дальнейшую дезинтеграцию с республиками бывшего СССР.

Процесс дезинтеграции и деиндустриализации идет и теперь -- стихийно, под давлением экономической необходимости. Попытка остановить его, воздвигнув забор из высоких импортных пошлин, противоречит единственно возможной стратегии экономического выживания Беларуси. К тому же это приведет к падению уровня жизни населения.

Нельзя согласиться с политиками левого лагеря, которые считают, что можно запереть границы на замок, ввести низкие внутренние цены на энергоносители и контролировать рентабельность, восстановить Госплан, былые объемы производства и т.д. Да, можно восстановить Госплан. Но как восстановить снятые у природы «пенки» или нейтрализовать накопленный износ машин?

Экономическую интеграцию с Россией некоторые политики связывают с надеждами на получение российских энергоносителей по ценам ниже мировых, а также на сбыт своей продукции в России. Но эти надежды иллюзорны. Цены на российский уголь уже выше мировых, цены на нефть приблизились к мировым и, по прогнозам российских ученых, превзойдут их в 2-3 раза в ближайшие годы. Пока остаются низкими лишь цены на газ. Но напомним: из-за низких цен и неплатежей топливно-энергетический комплекс продолжает «проедать» свои фонды. Для простого воспроизводства фондов российскому ТЭКу требовалось в последнее пятилетие $12-13 млрд. в год, а выделялось на эти цели лишь $1-1,5 млрд. За счет «проедания» фондов ТЭКа еще продолжают как-то существовать другие отрасли российской экономики (и белорусской тоже). Но этот процесс завершается. Либо российские нефть и газ будут поступать в ближайшие годы по ценам выше мировых и оплачиваться сполна, либо их не будет вовсе.

Вероятно, рост цен на российские энергоносители заставит Беларусь вернуться к схемам энергообеспечения из дальнего зарубежья, которые рассматривались при разработке энергетической политики на перспективу до 2010 года. Потому что увеличение цен на российские нефть и газ до отметки на 25-30% выше мировой сделает эффективным импорт нефти из района Персидского залива через порты Балтийского или Черного морей, а импорт сжиженного газа -- из Туркмении или Северного моря.

Кстати, в контексте сказанного возникают сомнения в целесообразности передачи российским нефтяным компаниям белорусских НПЗ и в эффективности проектов их реконструкции в расчете на российскую нефть. Несмотря на трехлетние разговоры, ни «Славнефть», ни «ЮКОС» и «ЛУКойл» не обеспечили поиск инвестиций на реконструкцию заводов, хотя и получили в собственность часть акций как заводов, так и распределительной сети по нефтепродуктам.

Проблема обеспечения энергетической безопасности Беларуси остается, по нашему мнению, нерешенной. Поэтому считаем целесообразным рассмотреть этот вопрос еще раз в парламентской комиссии по экономической политике и реформам и, возможно, на заседании Верховного Совета Беларуси.

Перспективы сбыта продукции белорусских предприятий на российских рынках также сопряжены со многими проблемами. Наши телевизоры или, к примеру, мясо могут быть проданы в Россию только при условии, что она не допустит на свои рынки более дешевые и качественные товары из дальнего зарубежья. Но протекционизм не только противоречит стратегии экономического выживания и Беларуси, и России -- он существенно понизит уровень жизни обоих народов, что может привести к падению установившихся политических режимов и к хаосу.

Таким образом, интеграция неэффективных и деградирующих экономик не соответствует законам развития. Поэтому сегодня и происходит стихийная дезинтеграция экономик России и Беларуси.

Вместе с тем, по мере становления в наших странах новой системы производства на базе новой технологии и иных отношений к собственности производственные связи между Беларусью и Россией будут расширяться. Это обусловлено соседством, близостью культур и многолетними традиционными связями трудовых коллективов.

Из всего сказанного выше вовсе не следует, что нам следует стремиться к разрыву экономических связей с Россией. Просто сотрудничество должно быть взаимовыгодным. Оно не должно подчиняться идеологическим соображениям или лоббизму отдельных групп бюрократов и бизнеменов.

Стратегия экономического развития требует большей открытости экономики (и для всего мира, и друг для друга). Необходимо, чтобы в экономической политике наших стран свобода была большей, чем предусматривается соглашением о Таможенном союзе или Договором об экономической интеграции. Это поможет погашению возможных конфликтов и в конечном счете будет содействовать интеграции скорее и в большей степени, чем непродуманные усилия политиков.

ТЕНДЕНЦИИ

МИРОВОЙ ЦЕНТР БОГАТСТВА ПЕРЕМЕЩАЕТСЯ В АЗИЮ

Европа стала крупнейшим центром мирового частного благосостояния, превзойдя по этому показателю Северную Америку. Но согласно последним оценкам скоро лидерство в этой области может захватить Азия.

Инвестиционный банк «Mereill Lynch» и консалтинговая компания «Gimini Consulting» придерживаются мнения, что частные лица с состоянием более $500.000 в прошлом году контролировали $16.700 млрд. в финансовых активах. Причем в течение последнего десятилетия эта цифра увеличивалась ежегодно на 6%.

В Европе сейчас насчитывается 1,7 млн. подобных богачей, которым принадлежит, по некоторым данным, $4.700 млрд. (в Северной Америке эти цифры составляют соответственно 1,6 млн. человек и $4.500 млрд.).



Однако исследования показывают, что активы, контролируемые азиатскими богатыми индивидуалами, растут значительно быстрее -- на 9% в год в течение последнего десятилетия. Сейчас они составляют более $4.200 млрд. Особенно быстро благосостояние растет в Южной Корее, Гонконге, Сингапуре и Таиланде.

Правда, г-н Дэвид Питман из «Merill Lynch» признает, что сбор точной информации в этой сфере представляет собой сложную задачу: *«Мы не можем утверждать, что $16.700 млрд. -- это абсолютная цифра. Она может составлять и $14.000 млрд., и $18.000 млрд.».* Однако он уверен, что эти данные, которые значительно выше большинства других последних оценок, отражают относительный рост различных регионов и реальное увеличение благосостояния.

Информация компаний «Merill Lynch» и «Gemini Consulting» показывает, что концентрация богатства широко варьируется от региона к региону. К примеру, в Латинской Америке материальные ценности сконцентрированы в руках очень небольшой группы миллионеров. *«В таких странах, как Бразилия, огромной долей богатства владеет небольшое количество людей. На более развитых рынках-- например, в США-- богатство распределяется более равномерно»,*-- утверждает г-н Питман.

Быстрый рост рынка материальных ценностей обуславливают демографические и экономические факторы. На развитых рынках США и Европы люди среднего возраста получают собственность в наследство от родителей. А быстрорастущие экономики Дальнего Востока отличаются увеличением числа богатых предпринимателей.

Financial Times

КАК И ГДЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА НАШИ ГАЗЕТЫ И ПОЛУЧИТЬ ЗА ЭТО ПРИЗ

1. В помещении редакции (г.Минск, пл.Свободы, 17, к.601а) принимается подписка с оплатой наличными деньгами.

2. Для желающих подписаться за безналичный расчет сообщаем наши реквизиты:
получатель платежа - ЗАО «БДГ» р/с 3012100060014 в АКБ Корпобанк г.Минска, код 152.

Пожалуйста, не забудьте указать в копии платежного поручения, которую Вы отправите нам по факсу 229-22-10, точный адрес для доставки (почтовый индекс, город, улица, номер дома, номер офиса).

3. Если Вам необходима счет-фактура, звоните по телефону 017-229-22-10. Мы по Вашему заказу выписываем счет-фактуру и высылаем по указанному Вами факсу. В платежном поручении не забудьте указать точный адрес доставки, наименование изданий, количество экземпляров, период подписки.

4. У Вас нет возможности приехать в редакцию, Вы очень занятой человек.

Предлагаем оформить заявку на подписку газет. В заявке укажите свой телефон или точный почтовый адрес, название газет и пришлите ее по адресу: 220061, г.Минск, пл.Свободы, 17-601а, отдел подписки, или позвоните по телефону 226-87-99 и сообщите Ваш адрес. К Вам придет курьер для оформления подписки в удобное для Вас время.

5. Подписаться можно так-же на почтовых отделениях по месту жительства.

Стоимость подписки на один месяц:
«Белорусская деловая газета» 30000 руб.
«Имя» 18000 руб.

Стоимость подписки на три месяца:
«Белорусская деловая газета» 90000 руб.
«Имя» 54000 руб.

ПОДПИСКА С «МОБИЛКОМОМ» ДО КОНЦА ГОДА.

ЗАО «Белорусская деловая газета» объявляет подписку на газету Белорусская деловая газета» совместно с фирмой «Мобилком».

В качестве призов подписчикам фирма «Мобилком» предоставляет пейджеры фирм «NEC» и «MOTOROLA».

Для того чтобы принять участие в розыгрыше, Вы должны заполнить подписной купон, оплатить подписку на 1 или 3 месяца и прислать его копию в редакцию. Оплатить подписку Вы можете как в отделениях связи, так и в самой редакции, позвонив по телефону 229-22-10.

Среди подписавшихся на 1 месяц разыгрывается пейджер фирмы «NEC» с годовым абонентским обслуживанием, среди подписавшихся на 3 месяца разыгрывается пейджер ADVISOR фирмы «MOTOROLA» с годовым абонентским обслуживанием.

Розыгрыш призов состоится 20 сентября 1996 г. Результаты и фотографии победителей будут опубликованы в газете «Белорусская деловая газета» за 23 сентября 1996 г.

Играйте и выигрывайте!

Министерство связи и информатики Республики Беларусь

подписка с МОБИЛКОМ пейджинг-система

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ

63879 Подписной индекс

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА

подписка с МОБИЛКОМ пейджинг-система

63879 Подписной индекс

НА ГАЗЕТУ БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ПВ	место	литер	Стоимость подписки на квартал - 90.000(1 экз.) на месяц -30.000руб.(1экз.)	Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ПОДПИСКА С «SALBI» ДО КОНЦА ГОДА.

ЗАО «Белорусская деловая газета» объявляет подписку на газету «Имя» совместно с фирмо «SALBI».

В качестве призов подписчикам фирма SALBI предоставляет бытовую технику фирм «BOSCH» и «WHIRPOOL».

Для того чтобы принять участие в розыгрыше, Вы должны заполнить подписной купон, оплатить подписку на 1 или 3 месяца и прислать его копию в редакцию. Оплатить подписку Вы можете как в отделениях связи, так и в самой редакции, позвонив по телефону 229-22-10.

Среди подписавшихся на 1 месяц разыгрывается две кофеварки фирмы «BOSCH», среди подписавшихся на 3 месяца разыгрывается микроволновая печь фирмы «WHIRPOOL».

Розыгрыш призов состоится 18 сентября 1996 г. Результаты и фотографии победителей будут опубликованы в газете «Имя» за 20 сентября 1996 г.

Играйте и выигрывайте!

Министерство связи и информатики Республики Беларусь

подписка с Salbi

АБОНЕМЕНТ

НА ГАЗЕТУ ИМЯ

63211 Подписной индекс

Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА

подписка с Salbi

НА ГАЗЕТУ ИМЯ

63211 Подписной индекс

ПВ	место	литер	Стоимость подписки на квартал - 54.000руб.(1 экз.) на месяц - 18.000руб.(1 экз.)	Количество экземпляров

на 1996 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

МНЕНИЕ

СТАБИЛИЗАЦИЯ ДОЛЛАРА: КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

Павел ДАНЕЙКО

Начиная с лета прошлого года правительство Александра Лукашенко с необъяснимым упорством продолжает удерживать курс доллара. Против такой экономической стратегии выступали практически все политические оппоненты президента и наблюдатели из международных финансовых организаций. Тем не менее в течение 1995 года и в текущем году правительство продолжает неуклонно придерживаться прежней политики. Каковы же ее последствия?

Стабилизация курса доллара в условиях неостановленной внутренней инфляции привела к росту издержек на белорусских предприятиях. В результате большинство экспортеров оказалось в убытке. Ведь не секрет, что белорусские производители могли конкурировать на российском и других рынках в основном за счет низких цен на свои товары, а отнюдь не благодаря их качеству. Когда же курс доллара начал искусственно сдерживаться, белорусским экспортерам стало гораздо сложнее сохранять свои позиции на внешних рынках.

Снижение поступлений от экспортных продаж привело к тому, что предприятия лишились основного источника пополнения своих оборотных фондов, а значит, и возможности модернизации и технического переоснащения производства. Таким образом, предприятия утратили и другую возможность для поддержания своей конкурентоспособности: теперь они не могут улучшать качество продукции. Белорусские экспортеры оказались в замкнутом круге. Их продукция может конкурировать с продукцией российских или западных производителей только в двух случаях: либо цена на белорусские товары будет ниже зарубежных аналогов (как это было до удержания курса доллара), либо их качество будет по крайней мере не уступать качеству конкурентов. А для качественного усовершенствования продукции необходимы средства на модернизацию производства, которые можно получить только от экспорта.

По нашему мнению, подобная убыточная правительственная политика имеет два объяснения. Первое можно условно назвать «плановым синдромом». Плановый синдром предполагает, что экономические программы государства разрабатывают люди, все еще считающие, что экономика -- это простая механическая система, компоненты которой являются независимыми или взаимодействием между ними можно пренебречь ввиду его незначительности. Поэтому фиксирование одного параметра не влечет за собой глобальных изменений во всей системе. Следовательно, стабилизация курсов иностранных валют не окажет влияния на другие сферы экономики.

Но в мире не все складывается так просто, и механистические модели давно уже используются только при наиболее грубых оценках поведения простых систем. Экономика -- система сложноорганизованная, где множество параметров связаны друг с другом. Подобные эксперименты неизменно влекут за собой изменения в системе в целом. Плановый синдром был присущ руководителям советских времен, когда любые политические и экономические решения являлись чисто волевыми и часто не учитывали реальные процессы, протекающие в обществе.

Другое объяснение правительственной политике можно найти, задавшись вопросом несколько дедуктивного характера: кому выгодна политика стабилизации доллара? Для этого представим шкалу, на которой отрасли промышленности расположены в зависимости от доли добавленной стоимости в структуре себестоимости конечной продукции. В качестве минимальной и максимальной точек выберем нефтехимическую и легкую промышленность, поскольку для нефтехимии этот показатель относительно невысок, а в легкой промышленности наоборот -- добавленная стоимость вносит существенный вклад в себестоимость продукции.

Посмотрим, какая же ситуация сложилась в этих отраслях в течение 1995-1996гг. В 1995 году объем производства легкой промышленности составил BLR10455 млрд., или около 8,8% от ВВП. В первом полугодии 1996 года ее доля в ВВП снизилась до 7%. Доля нефтехимии в ВВП практически не изменилась и остается на уровне 3,3%. Подобное сокращение объемов вызвано снижением рентабельности производства в легкой промышленности. Это произошло в результате того, что после стабилизации доллара существенно возросла доля добавленной стоимости в себестоимости продукции, т.к. фактически имеет место рост зарплаты рабочих в долларовом эквиваленте, а цена на продукцию в валюте не возросла.

На рентабельность нефтехимической отрасли (в частности, нефтеперерабатывающей) стабилизация доллара практически не оказала влияния, поскольку здесь доля добавленной стоимости в себестоимости незначительна.

Сокращение объемов производства в легкой промышленности повлекло сокращение рабочих мест. Так, если в 1995 году средняя численность занятых в этой отрасли составляла 184 тысячи человек, то в первом полугодии 1996 года -- 127 тысяч, т.е. 57 тысяч человек потеряли свои рабочие места только в результате упорного нежелания правительства отпустить курс доллара. Усилия, направленные на защиту интересов нефтяников и нефтяной отрасли, с точки зрения потерь, понесенных народным хозяйством, выглядят несколько странными. Во всей нефтепереработке занято всего 16 тысяч человек. Их рабочие места спасены ценой ликвидации 57 тысяч рабочих мест в легкой промышленности и еще десятков тысяч рабочих мест в других отраслях.

Так что же это -- результат вопиющей безграмотности? Или господин президент такой ценой оплачивает собственные интересы?

ПРОЕКТЫ

РЕФОРМЫ НЕИЗБЕЖНЫ КАК СМЕРТЬ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

В скором времени состоится обсуждение программы социально-экономического развития Беларуси до 2000 года. На минувшей неделе текст проекта программы для ознакомления и выработки предложений получили депутаты Верховного Совета и представители предпринимательских кругов. Некоторые эксперты по просьбе «БДГ» согласились прокомментировать проект программы.



Глава Администрации президента Михаил МЯСНИКОВИЧ:

-- В каждом блоке вопросов программы обозначаются пути дальнейшего развития нашей экономики. Два вопроса, которые в ней доминируют,-- активизация инвестиционной деятельности и наращивание экспорта. Естественно, должен быть создан привлекательный инвестиционный климат как для отечественных, так и для зарубежных инвесторов. Я не увлекался бы очередными показателями и критериями, но мы ставим задачу, чтобы выйти на нормативные объемы инвестиций, которые согласно расчетам Министерства экономики необходимы для создания новых мощностей и восстановления действующих производств.

Что касается необходимой для инвесторов гарантийной базы, то в общих чертах она у нас имеется. Но беда-то в том, что есть только рамочное законодательство, а инвестора, особенно иностранного, интересуют детали. Вот этих-то деталей у нас, кстати, и нет. Большую работу в этом направлении сейчас закончило Министерство внешнеэкономических связей совместно с Министерством экономики. Насколько я знаю, этот вопрос рассматривался в Кабинете Министров, и укрепление гарантийной базы будет предусмотрено в соответствующих поправках или новых законах. Для экспортеров предполагается ввести льготное налогообложение той доли прибыли, которая направляется на инвестиционную деятельность. Для этого будет принят целый ряд законов.

Надо стимулировать (и это заложено в программе) создание новых рабочих мест и расширение рынков традиционной продукции. Строя рыночную экономику, мы не можем регулировать численность работающих. В противном случае продукция сразу может стать неконкурентоспособной, так как затраты на излишнюю численность будут включаться в ее себестоимость. Поэтому речь идет о том, чтобы за счет наращивания объемов производства конкурентоспособной продукции сохранять рабочие места.

Лидер фракции «Гражданское действие» Станислав БОГДАНКЕВИЧ:

-- Авторы предложенной программы исходили из принципа: чтобы и овцы остались целы, и волки были сыты. Многое здесь абсолютно неправильно и невыполнимо.

Плохо поняты причины экономического кризиса. Как можно разработать программу выхода из кризиса, не понимая его причин?



Подлинной причиной плачевного состояния белорусской экономики является не распад СССР, как это написано в программе, а крайне неэффективная, затратная, энергоемкая экономика. Кризис начался еще в рамках Советского Союза, поскольку не может иметь будущего экономика, в которой на единицу национального продукта тратится в три раза больше энергии, в дватри раза больше сырья, чем в развитых странах, а качество оказывается ниже, чем на мировом рынке. Еще в СССР началось падение производства и жизненного уровня.

Кроме того, среди причин экономического кризиса в программе называются *«недостатки системы управления»*. Но ведь сегодня главное в системе управления -- создание конкурентной среды. Понимания этого я в программе не увидел. Только с помощью жестких принципов конкуренции можно решить проблему снижения энергоемкости и материалоемкости, повышения качества. *«Инвестиционный кризис»*? Его нет как такового. Есть кризис системы, поскольку у инвесторов нет уверенности, что можно вкладывать в нашу экономику с пользой для себя. Есть кризис, вызванный отсутствием уважения к закону, к правовому полю. Есть кризис неэффективности: идет проедание всего национального продукта, ничего не остается для инвестиций. Для того, чтобы были средства для инвестиций, надо повысить эффективность.

«Кризис денежно-кредитной системы»? Но ведь речь идет не о кризисе какой-то системы. На макроуровне кризис вызван тем, что, произведя продукт, потратив, как уже говорилось, в два раза больше энергии и сырья, чем на мировом рынке, его невозможно реализовать и восстановить затраты. И именно в этом суть проблемы неплатежей. Конечно, есть и частные просчеты, и субъективные факторы, но главная причина не в них.

В оценке состояния экономики нет главного: не указано, чего мы сегодня потребляем больше, чем производим. Нам не хватает для простого воспроизводства около $2 млрд. Обнищание народа уже заложено в этой экономике. Мы оплачиваем энергоресурсы на одну треть, максимум -- наполовину. Белорусская экономика неспособна за счет производства продукции обеспечить покупку нового сырья и материалов.

В проекте записано, что для реализации программы нужен кредит доверия к руководству страны. Но разве это доверие может базироваться на произволе в налогообложении? На том, что налоги хотят взимать задним числом? Для того, чтобы обеспечить цели программы, надо действительно сменить политический курс на уровне страны. И прежде всего -- обеспечить выборность и подотчетность всех органов власти перед населением, независимость судов и прокуратуры. Нет должного понимания того, что во имя привлечения инвестиций нам нужно не столько приводить в порядок законодательную базу, сколько наводить этот порядок в исполнении законов.



Представитель Всемирного банка в Беларуси Кристофер УИЛЛОБИ *еще не успел ознакомиться с окончательным вариантом проекта программы, но, исходя из изученных им предложений Нацбанка и Министерства экономики, считает ее хорошей. Однако, по его мнению, сегодня у белорусской экономики есть проблемы другого порядка:*

-- Проблемы белорусской экономики настолько серьезны, что требуют неотложных радикальных мер. Программы по выходу из кризиса принимались в Беларуси неоднократно. Например, в сентябре 1994 года одобрена хорошая программа неотложных мер по выходу из кризиса. Однако с выполнением программы возникли проблемы. В конце 1994 -- начале 1995 года было осуществлено достаточно много заложенных в ней положительных принципов. Но потом программа перестала выполняться и была забыта.

В октябре прошлого года руководство Беларуси отказалось от уже осуществленных реформ и стало делать шаги назад и в системе образования валютного курса, и в регулировании банковской системы. Сейчас наступило время нерешительности в проведении реформ. То, что делается в последние месяцы, не позволит возобновить положительное развитие экономики этой страны. Надеюсь, что внимание руководства Беларуси будет обращено к экономическим проблемам, которые ни в коем случае нельзя оставлять без внимания, поскольку они серьезны и больше, чем иные факторы, влияют на ситуацию в стране.

ПРАКТИКА

ТЯЖБА НА ФОНЕ АБСУРДА

Валерий СТОЛЯРОВ,
депутат Могилевского горсовета

Общеизвестно, насколько скуден бюджет нашего государства. Поэтому вполне понятно и похвально стремление работников налоговой инспекции пополнить госказну. Однако, когда во имя достижения этой цели используются не соответствующие законам средства, последствия могут быть плачевны как для налогоплательщика, так и для самого государства. Показательной в этом плане является история взыскания налога с могилевского МП «Промстройсервис».

2 октября прошлого года налоговая инспекция по Могилевской области начала проверку малого предприятия «Промстройсервис». Каких-либо конкретных крупных нарушений действующего налогового законодательства за несколько месяцев проверки инспекторы не выявили, но, видимо, желание во что бы то ни стало пополнить тощий госбюджет было очень велико. Поэтому на основании *«промежуточного акта проверки»* малого предприятия «Промстройсервис» от 5 января 1996 года налоговой инспекцией по Могилевской области в тот же день были составлены акты описи имущества, подлежащего аресту (изъятию) на общую сумму почти BLR1,9 млрд. 8 января 1996 года по этому же акту ГНИ Ленинского района Могилева предписала банку приостановить операции по счетам предприятия. Среди арестованного имущества были скоропортящиеся товары: вино «Монастырская изба», соки в ассортименте, масло растительное, макаронные изделия -- на общую сумму почти BLR1,5 млрд.

Я считаю, что промежуточный акт проверки по форме и сути не соответствовал не только Положению «О порядке организации и проведения ревизий и проверок финансово-хозяйственной деятельности предприятий», утвержденному постановлением Кабинета Министров Беларуси 1.12.1995 г. за N 655, но и письму ГТНИ от 3.03.1995 г. за N 05/44 «О порядке составления актов проверок», а также Методическим указаниям ГТНИ «О порядке применения Закона «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет...» и другим актам.

В акте указывались совершенные «Промстройсервисом» конкретные сделки, а затем без всякой связи констатировалось, что предприятие якобы уклонялось от уплаты налогов в бюджет путем сокрытия прибыли.

Как и полагается, «Промстройсервис» обжаловал акты проверки в областную налоговую инспекцию и ГТНИ при КМ РБ. Поскольку в установленный срок ответ получен не был, предприятие обратилось в хозяйственный суд Могилевской области с иском о признании актов налоговой инспекции недействительными.

К этому времени проверяющие уже подготовили окончательный акт проверки, датированный 19 января 1996 г. В нем указывалось, что предприятие завышало и занижало себестоимость реализуемых товаров, занижало выручку, прибыль, нарушало методику ведения бухгалтерского учета. Вследствие этого «Промстройсервису» предписывалось перечислить в бюджет почти BLR1,4 млрд., в том числе *«списание штрафных санкций по акту проверки НДС -- 189.211.000 руб., налог на прибыль -- 37.043.000 руб., штрафные санкции -- 1.169.215.000 руб.»*.

В банк сразу же было направлено распоряжение о списании указанной суммы с расчетного счета МП «Промстройсервис». Поскольку на расчетном счете предприятия таких средств не оказалось, было списано лишь BLR45.300.746.

Предприятие подало в хозяйственный суд еще одно заявление о признании распоряжения налоговой инспекции недействительным и возврате списанной суммы.

4 апреля 1996 года после неоднократных откладываний хозяйственный суд Могилевской области начал рассматривать дело по существу.

В суде, кроме предъявления упомянутых обвинений, представители налоговой инспекции после *«дополнительной проверки»* сообщили, что предприятие не могло доставить в Россию товары на автомашине, которая в ГАИ не зарегистрирована (при этом они почему-то предъявили суду справку автохозяйства, которому данная автомашина никогда не принадлежала), что товары поставлялись партнерам, которые не оплатили их до сего времени.

Наконец, после долгих мытарств 30 апреля 1996 г. «Промстройсервис» получил решение хозяйственного суда Могилевской области, датированное 20.04.1996 г., которым предприятию в удовлетворении исковых требований было отказано. Содержание решения вызвало удивление, поскольку представляло собой почти дословное копирование акта проверки налоговой инспекции от 19.01.1996 г. Хотя пункт 1 постановления Высшего хозяйственного суда Беларуси от 29.06.1995 года N 9 «О судебном решении» гласит, что *«выносимое судом решение по хозяйственному спору должно находиться в полном соответствии с нормами материального и хозяйственно-процессуального законодательства, а также соответствовать фактическим обстоятельствам дела, с достоверностью установленных судом»*. Проще говоря, суд обязан установить, какие именно правовые нормы были нарушены предприятием, в чем конкретно состояло это нарушение и какие правовые последствия оно повлекло. Ничего этого, на мой взгляд, судом сделано не было. Так, решение, изложенное на 15 страницах, повествовало о якобы имевших место нарушениях, допущенных предприятием в определении себестоимости реализованного товара при осуществлении 14 сделок. Но суд конкретно не указал, какие именно пункты Основных положений по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), нарушило предприятие. Без ссылки на Основные положения, которые обеспечивают единообразное определение затрат, включаемых в себестоимость продукции, утверждения о завышении или занижении себестоимости являются не более, чем надуманными. Ссылка суда на п.5 инструкции Минфина «О порядке переоценки валютных средств» относительно одной из сделок противоречит не только этому документу, но и Основным положениям. Об этом свидетельствует полученное предприятием аудиторское заключение. Во второй ссылке на нарушение п.9 «Положения о бухгалтерском учете и отчетности» не указывается, какие последствия повлекло данное нарушение и какие санкции согласно конкретному нормативному акт, необходимо в этом случае применить.

Вынося решение, суд почему-то не обратил внимания на письменное замечание малого предприятия о том, что 98% подлежащей взысканию (в соответствии с распоряжением) суммы составляют штрафные санкции. А ведь взыскать пеню и штрафные санкции налоговая инспекция может только в случае предъявления судебного иска предприятию, но не по своему распоряжению.

Решение хозяйственного суда заместителем председателя хозяйственного суда Могилевской области г-жой Королевой оставлено без изменений. В настоящее время дело с жалобой на судебные решения находится в надзорной коллегии Высшего хозяйственного суда.

Между тем арестованный товар продолжает портиться, так как срок его реализации уже истек. Не дойдет до потребителя партия вина «Монастырская изба» общей стоимостью почти в BLR300 млн. Срок реализации соков, масла растительного и макарон на общую сумму около BLR1,2 млрд. истекает в сентябре 1996 года.

Теперь администрации и учредителям «Промстройсервиса» остается гадать: если Высший хозяйственный суд по примеру своих нижестоящих коллег оставит принятые решения без изменений, то вернет ли налоговая инспекция предприятию разницу между стоимостью испортившегося по ее вине товара и «подлежащей» уплате в бюджет по акту проверки суммой? А ведь эта разница составляет почти BLR0,5 млрд. Кто взыщет с налоговой инспекции и ее должностных лиц в доход государства стоимость испорченных по их вине товаров?

Может, на эти вопросы ответит Главная государственная налоговая инспекция при Кабинете Министров, которая с января этого года отмалчивается в ответ на предыдущие жалобы малого предприятия?

И последнее. В результате, мягко говоря, не совсем логичных, с моей точки зрения, действий могилевских налоговиков ущерб нанесен не только МП «Промстройсервис». Страдают торговые предприятия Могилева, которые «Промстройсервис» снабжал овощами и фруктами. Проиграли и партнеры «Промстройсервиса», поскольку 40% арестованного товара были взяты им у других фирм для реализации. Терпит убытки и государственная казна, которую так рьяно пытались пополнить налоговые инспекторы. К примеру, только за октябрь-ноябрь прошлого года «Промстройсервис» уплатил в виде налогов в госбюджет около BLR300 млн. После ареста счета в январе текущего года работа предприятия была полностью парализована, и, естественно, в госказну от «Промстройсервиса» налоговые отчисления теперь вообще не поступают.

Даже если бы претензии налоговой инспекции к МП «Промстройсервис» не вызывали ни у кого возражений, стоило ли портить товар на столь внушительную сумму и парализовывать работу предприятия? Вот уж действительно абсурдная ситуация.

КРИМИНАЛ

ДОМА И ТЮРЬМА РОДНАЯ

Отдел информации «БДГ»

По состоянию на 1 июля 1996 года за пределами Беларуси отбывали наказание 692 белорусских гражданина, задержанных было -- 988, арестованных -- 966. Так что мы умеем отличиться не только у себя дома, но и в гостях.

Подавляющее большинство этой категории наших соотечественников отбывает наказание в России -- 432 человека. Правда, большая их часть оказалась в российских тюрьмах еще во времена Советского Союза. На втором месте -- Польша. В польских тюрьмах сейчас находится 95 белорусских граждан. На третьем месте Чехия -- 30 человек.

На особом контроле у сотрудников белорусских посольств -- дела тех граждан, решения по которым не вынесены либо спорны. Так, в производстве следственного управления Москвы находится уголовное дело по факту покушения на хищение государственных денежных средств России в особо крупных размерах (на сумму RUR5,7 млрд.) с использованием подложного телеграфного авизо. Арестован гражданин Беларуси, вице-президент АОЗТ «Планета-Траст». Обвиняемый полностью отрицает свою вину, но дело уже передано в суд и в настоящее время находится в Черемушкинском суде Москвы. Посольством Республики Беларусь в Москве в Министерство иностранных дел России была направлена нота, и теперь власти Москвы постоянно информируют белорусских представителей о ходе разбирательства.

Посольство Беларуси в Литве держит на особом контроле дело сотрудника фирмы «Ростверк», который обвиняется в контрабанде цветных металлов. Поскольку представители Беларуси занимают несколько иную позицию по этому делу, нежели литовские власти, в МИД Литвы направлена нота с просьбой изменения меры пресечения.

С января 1995 года находится под следствием в Чехии еще один наш гражданин, который обвиняется в контрабанде урана. Поскольку следствие затянулось, посольство Беларуси в Чехии обратилось в МИД Чехии с просьбой «транспортировки» преступника на родину. Однако на том основании, что обвинения слишком серьезные, получен отрицательный ответ.

Особую категорию составляют дела по факту исчезновения наших граждан за пределами Беларуси. Так, 21 апреля 1995 года в частную поездку в Республику Польша выехал заместитель председателя Свислочского райисполкома Александр Сергеев. До настоящего времени его место пребывания не известно. По инициативе нашего Генконсульства по факту исчезновения возбуждено уголовное дело как польскими, так и белорусскими компетентными органами.

ПРОИСШЕСТВИЯ

ДАЖЕ ОТТОРГНУТЫЙ, ГЕОРГИЙ КАШКАН ОСТАЛСЯ ВЕРЕН ДЕЛУ ПРЕЗИДЕНТА

Иван КАШКАН

Не везет нынешним летом крупным госчиновникам на дорогах Беларуси. Недавно около Минска в служебный автомобиль премьер-министра Михаила Чигиря врезалась «Шкода». И вот -- очередное автодорожное ЧП.

На сей раз в автокатастрофу попал депутат Верховного Совета, экс-заместитель управляющего делами президента Георгий Кашкан.

Утром 25 августа «Мерседес-600», управляемый сотрудником коммерческой фирмы «Асатор», двигался в сторону Лепеля. На заднем сиденье автомашины находился г-н Кашкан вместе со студенткой БГУ. Неподалеку от деревни Барсуки водитель не справился с управлением и автомобиль вылетел в кювет. В результате аварии наиболее серьезные повреждения получили как раз пассажиры, находившиеся на заднем сиденье, поскольку не были пристегнуты ремнями безопасности. В частности, у Георгия Кашкана -- травма головы, а у его спутницы -- перелом бедра.

Любопытно, что ведомство Ивана Титенкова сразу же после сообщения об этой аварии в СМИ отмежевалось от г-на Кашкана, заявив, что он еще месяц назад уволен с должности заместителя управляющего делами президента. Однако в таком случае непонятно, почему в милицейских протоколах г-н Кашкан числился, как заместитель управляющего делами президента. Маловероятно, что милиционеры сами приписали Георгию Кашкану такую солидную должность и не потрудились проверить у попавшего в аварию человека служебное удостоверение.

Впрочем, по сведениям «БДГ», вопрос с увольнением г-на Кашкана был практически решен еще весной нынешнего года. Именно тогда созданная президентом межведомственная комиссия по проверке деятельности ведомства Ивана Титенкова обнаружила некоторые, мягко говоря, упущения в работе руководителей Управления делами президента. Например, отмечалось, что деятельность ГТЭП «Торгэкспо» по насыщению российского рынка спиртными напитками не совсем соответствует действующим в Беларуси законам. А «Торгэкспо», по информации «БДГ», «курировал» не кто иной, как Георгий Кашкан. Чтобы выпустить «скандальный пар», в президентском окружении уже тогда был задуман план «наказания виновных». На роль «жертвенного агнца», а точнее «козла отпущения», по сведениям «БДГ», и был выбран заместитель управляющего делами. Тем более, что г-н Кашкан имел достаточно комфортный «запасной аэродром» в Верховном Совете.

Кстати, несмотря на то, что Управление делами президента публично отмежевалось от попавшего в аварию Георгия Кашкана и сообщило, что *«не несет никакой ответственности за его поступки»*, сам Георгий Михайлович сохранил верность Александру Лукашенко.

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 54 (312) 2.09.96

Главный редактор **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Компьютерный выпуск **Сергея ОСИПЦОВА**
Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Председатель правления: **Петр МАРЦЕВ**

Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Рекламная служба: **Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ**
Татьяна ГУСЕВА, Нина ШТРИК

АДРЕС РЕДАКЦИИ: **220061, Минск, пл.Свободы, 17-518**
ТЕЛЕФОНЫ: **(017) 2237-118, 2267-877**
ФАКС: **(017) 2236-105**
КОРПУНКТ В РИГЕ: **тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)**
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: **тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)**
E-mail: edit@workpr.minsk.by;
edit@bdg.belpak.minsk.by

Заказы на рекламу принимаются по телефонам:
тел. (017) 2238-588;
факс (017) 2292-210

Отдел подписки и распространения:
тел./факс 292-210

Отпечатано с диапозитивов
в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс,
проспект Гедимино, 12а
Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ
Подписано в печать **30.08.96 в 20.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю